

Geschichte

Die Anfänge des Ordens der Augustiner-Eremiten
im 13. Jahrhundert

Inaugural-Dissertation
zur Erlangung des Doktorgrades
der
Philosophischen Fakultät
der
Westfälischen Wilhelmsuniversität
zu Münster

vorgelegt
von
Kaspar Elm
aus Xanten a. Rhein

1957



Inhalt

	Seite
Literatur	I
Einleitung	1
I) Die zum Orden der Augustiner-Eremiten vereinigten Kongregationen	6
1) Die Wilhelmiten	6
2) Die Brittiner	23
3) Die Johannboniten	27
4) Die Katholischen Armen	37
5) Die Augustiner-Eremiten	42
a) Die Kongregationen	42
b) Die Anfänge	46
II) Die Vereinigung der Kongregationen.....	67
1) Die Vorformen der Einigung	67
2) Die "Große Union" von 1256	71
3) Die Gründe der Einigung	73
4) Die Triebkräfte der Einigung	78
5) Die Schwierigkeiten bei der Einigung	83
III) Der Orden bis zum Tode Bonifaz VIII.	89
1) Die Ausbreitung des Ordens in der Zeit bis zum Lyoner Konzil	89
2) Die Ausbildung des Studienwesens im Orden ..	99
3) Die Abfassung der Konstitutionen	105
4) Der Orden unter Bonifaz VIII.	111
Schluß	123

Literaturverzeichnis

(geordnet nach den Namen der Verfasser bzw. der Herausgeber)

- Aegidius Romanus, Tractatus contra exemptos. Opera omnia I, fol. 23 sq. Rom, 1555.
De regimine principum. Rom, 1607.
De ecclesiastica potestate. Ed. Oxilda, U. Boffito, G., Un trattato inedito di Egidio Colonna. Florenz, 1908.
Litterae Prioris Generalis Aegidii Romani (1292) AA IV, 202 sq.
- Ambrosius Coriolanus, Chronica Ord. Frat. Eremit. S. Augustini. Rom, 1481.
In defensorium Ord. Frat. Eremit. S. Augustini. Rom, 1481.
- Arquillière, H. X., Le plus ancien traité de l'Eglise, Jacques de Viterbe: De regimine christiano. Paris, 1926.
Observations sur l'Augustinisme politique. Mélanges Augustiniens. Paris, 1931.
L'Augustinisme politique. Paris, 1934.
- Augustinus Triumphus, Summa de potestate papae. Venedig, 1441.
- Balthasar, H. U. W., Die großen Ordensregeln. Menschen der Kirche in Zeugnis und Urkunde, VIII., Einsiedeln-Zürich-Köln, 1948.
- Balthasar, K., Geschichte des Armutstretes im Franziskanerorden bis zum Konzil von Vienne. Vorreform. Forsch. VI, Münster, 1911.
- Bauer, F., Augustiner. Vetter-Walter, Kirchenlexikon I, 1655-67. Freiburg, 1882.
- Bauerreis, W., Kirchengeschichte Bayerns. 4 Bd., Würzburg, 1954.
- Barzotti, W., La coronatione della mirac. image di Maria Vergine detta del Sasso nella chiesa S. Agostino di Lucca. Lucca, 1693.
- Becker, P. A., Die altfr. Wilhelmsage und ihre Beziehung zu Wilhelm d. Heiligen. Halle, 1896.
- Becker-Touba, J., Die Wilhelmiten in Gräfinthal. Saargemünd, 1930.

- Besse, J., Règle et Ordres de S. Augustin. DTC I, 1931, 2473-83.
- Bianchi, L., La Rotonda di Monte Siepi. Riv. R. Ist. Arc. e Stor. dell'Arte VI, 1937, 226-59.
- Bihlmeyer, X. - Tuchs, R., Kirechengeschichte. Paderborn, 1952.
- Birkmann, B., Die vermeintlichen und wirklichen Reformschriften des Dominikanergenerals Humbertus de Romamis. Freiburg, 1916.
- Biglia, Andreas, Pro suscipienda in Bohemos expeditione. Cod. Bibl. Ambr. N 280, fol. 20-26. XV. saec. De Origine et propagatione Ord. Fratr. Eremit. S. Augustini. Cod. Bibl. Ambr. H 11 fol. 125-43.
- Boujour, G., De loco obitus S. Augustini, de sepultura et translatione eiusdem prima et secunda et de Augustinianorum in Gallia continua successione. AA II, 376-80, 401-405, 440-46 487-92.
- Bonnard, P., Règle de S. Augustin. DTC I, 1931, 498.
- Borne, v. d., A., S. Augustinus en de Augustijneorde. Gent, 1945.
- Borst, A., Die Katharer. Schriften der Monumenta Germaniae. Historica XII. Stuttgart, 1953.
- Bouchet, J., Les annales d'Aquitaine. Poitiers, 1525.
- Bougoy, B., Statutum universale sive compendiosa principuarum constitutionum ord. S. Guilelmi collectio. Löwen, 1715.
- Bourel de la Moncière, J. u. s., Les Registres d'Alexandre I. Bibl. des Ecoles Françaises d'Athènes et Rome. I-III., Paris, 1902-1953.
- Brand, B., Historia fataque congregationis Saxoniae AA III.
- Bruni, G., Le opere di Egidio Romano. Florenz, 1937. Catalogo critico delle opere di E. R. La Bibliofilia XXXV-XXXVII, 1933-35. E. R. e la sua polemica antitomista. Riv. Fil. Neoscol. XXXVI, 1934, 239-51.
- Bédier, J., Les Légendes épiques. Paris, ²1914.

- Berger, E., Les Régistres d'Innocent IV. Bibl. des Ecoles Françaises d'Athènes et de Rome. Paris, 1884-1921.
- Bughetti, B., Statutum concordiae inter quator ordines mendicantes 1435, 1458 et 1475 sancitum. AFH XXV, 1932, 241-56.
- Casazano, A., Vita e miracoli di S. Galgano. Pisa, 1614.
Vita e miracoli di S. Guglielmo. Pisa, 1614.
- Canestrelli, A., L'abbazia di S. Antimo. Siena, 1912.
L'abbazia di S. Galgano. Monografia storico-artistica con documenti inediti. Florenz, 1939.
- Cavalcantini, A., Breve relazione di S. Ghese da S. Miniato di S. Agostino. Pisa, 1614.
- Cecchini, G., Guida-Inventario dell'Archivio di Stato di Siena. Siena, 1951.
- Clay, R. M., The Hermits and Anachorets of England. London, 1914.
- Constitutiones Ord. Fratr. Eremit. S. Augustini. Venedig, 1508.
- C. P. N., De titulo ordinis commentarius. AA I, 217, 270, 293.
Vindicae S. Augustini regulae ad servos dei. AA I, 369, 396, 449, 475.
- Crick, L., Bijdragen tot de Geschiedenis der Wilhelmiten in België, Bijdragen tot de Geschiedenis XXX, 1939, 155-200.
- Crusenius, N., Monasticon Augustinianum, in quo omnium ordinum sub divi Augustini regula militantium praecipue tamen Eremitarum ... origines et incrementa tribus partibus explicantur. München, 1623.
- Cottineau, L. H., Répertoire topo-bibliogr. des Abbayes et Prieures. 2 vols. Macon, 1939.
- Chevalier, U., Répertoire des Sources hist. Bio.-Bibliogr. Paris, 1901.
- Definitiones Capitulorum Generalium (1281-1389). AA II, 249, 274, 291, 337, 369. AA III, 14, 53, 97, 150, 176, 221, 245, 466. AA IV, 3, 81, 108, 177, 204, 232, 275, 307, 302, 376, 426, 447, 452, 472.

Definitiones Capitulorum Provinciae Romanae (1274-1339).
 AA II, 225, 245, 297, 322, 339, 363, 387, 438, 441.
 AA III, 34, 90, 173, 248, 295, 317.
 AA IV, 33, 90, 132, 155, 183.

Definitiones Capitulorum Provinciae Franciae (1318-1343).
 AA III-IV.

Dempf, A., Sacrum Imperium. München, 1929.

Dervine, C., Vie Commune, Règle de S. Augustin et Chanoines Réguliers au XI^e siècle. RHE YLI, 1946, 365-406.
 Les Origines de Prémontré. RHE XLII, 1947, 352-78.
 L'Elaboration du statut canonique des Chanoines Réguliers spécialement sous Urbain II. RHE XLVI, 1951, 534-66.
 Chanoines. DHG XII, 1953, 534.

Bickinson, J.C., The Origins of the Austin canons and their introduction in England. London, 1950.

Eigard, J. u.a., Les Registres de Boniface VIII. Bibl. des Ecoles Franç. d'Athènes et de Rome. Paris, 1884-1939.
 Philipp la Bel et le Saint Siège de 1263 à 1304. 2 vols. Paris, 1936.

Bonaine, A., Durand de Huesca controversialiste. X. Congr. Inter. Scien. Stor. Binasanti VII, 218-222. Florenz, 1955.

Doyère, P., Ermites. DDC V, 1953, 412-29.

Distier, M.T., Ordre de S. Augustin. DGH, V, 498-581.

Dressler, F., Petrus Damiani. Leben und Werk. Studia Anselmiana 34. Rom, 1954.

Duchange, Glossarium mediae et infimae latinitatis. Ed. Henschel, G.A. - Faure, L., Niort, 1883-1887.

Elssius, P., Economasticon Augustinianum, in quo personae ordinis Eremit. S. Augustini ... praestantes enarrantur. Brüssel, 1654.

Emery, R., The Friars of the Sack. Speculum XVIII, 1943, 323-335.
 Notes on the Early History of the Augustinian Order in Southern France. AUG VI, 1956, 336-345.

Enclart, C., L'Architettura cluniacense alla Badia di Sant'Antimo. Rom, 1914.

- Escobar, M., Ordini e congregazioni religiosi. 2 vols. Turin, 1951.
- Estaban, E., De fratre Conrado de Husen Constantiniense accerimo Urb. II. papae defensore. AA V, 198-204.
- Ehrle, L'Agostinianismo e l'Aristotelismo nella Scolastica del sec. XIII. Xenia Thom. III, 1925, 266 sq.
- Empoli, L., Bullarium ordinis Eremitarum S. Augustini, in quo plures constitutiones apostolicae ... collectae sunt ... Rom, 1628.
- Feine, H. E., Kirchliche Rechtsgeschichte. I. Katholische Kirche. Weimar, 1950.
- Finke, H., Aus den Tagen Bonifaz VIII. Vorreformationsgeschichtliche Forschungen II. Münster, 1902.
- Fliche, A., Innocent III. et la réforme de l'Eglise. RHE XLIX, 1949, 87-152.
- Fliche, A. - Martin, V., Histoire de l'Eglise depuis les Origines jusqu'à nos jours. Paris, 1934-.
- Florentinus, F., Hetrusciae Pietatis Origines. Lucca, 1701.
- Foran, E. A., The Augustinians from St. Augustine to the Union of 1256. London, 1938.
- Fumi, L., Codice dipl. della Città di Orvieto. Florenz, 1884.
- Gams, P., Series Episcoporum Eccl. Cath. Leipzig, 1931.
- Gay, J. M., Les Registres de Nicolas III. Ecoles Franç. d'Athènes et de Rome. Paris, 1893-1938.
- Gentili, P. S., De Nominalismo Gregorii Ariminensis. Rom, 1939.
- Geyer, P., Die patristische und scholastische Philosophie. Grundriß der Geschichte der Philosophie II. Berlin, 1928.
- Giessler, F., Die Geschichte des Wilhelmitenklosters Oberried. Freiburg, 1912.

- Glorieux, P., Prélats français contre religieux mendiants. Revue d'histoire de L'église de France XI, 1925, 210 sq.
Répertoire des Maîtres en Théologie de Paris au XIII^e siècle. Paris, 1933.
- Goegebur, L., L'Ordre des Augustins. Marchienne-au-Pont, 1946.
- Gorse de la, R., L'érémisme dans l'arondissement d'Avesne. Soc. Arch. Hist. Arond. d'Avesne XIX, 1948/53.
- Gottfried v. Hardeby, Libellus de vita evangelica. MS. Bodl. Lib. Oxford Digby 113. XIV. saec.
- Grabmann, M., Mittelalterliches Geistesleben. Abhandlungen zur Geschichte der Scholastik und Mystik. 2 Bd., München, 1926.
Die Geschichte der katholischen Theologie seit dem Ausgang der Väterzeit. Freiburg, 1933.
- Gougaud, L., Ermites et Reclus. Etudes sur des anciennes formes de vie religieuse. Moines et monastères. V. Ligugé, 1928.
Essai de bibliographie érémitique. RB LV, 281.
- Giusti, M., Le canoniche della città di Lucca al tempo della Riforma Gregoriana. Studi Gregoriani II 1948.
- Grillon, J., Bernard et les groupements érémitiques. Bernard de Clairvaux. Paris, 1953, 251-262.
- Grundmann, H., Religiöse Bewegungen im Mittelalter. Untersuchungen über die geschichtlichen Zusammenhänge zwischen Ketzerei, den Bettelorden und der religiösen Frauenbewegung im 12. und 13. Jh. und über die geschichtlichen Grundlagen der deutschen Mystik. Historische Studien 267. Berlin, 1935.
Neue Beiträge zur Geschichte der religiösen Bewegungen im Mittelalter. Archiv für Kulturgeschichte XXXVII, 1955, 129-182.
- Guerra, A., Guidi, P., Compendio di storia eccl. di Lucca dalla origine a tutto il sec. XII. Lucca, 1924.
- Guidi, P., Rationes decimarum Italiae nei sec. XIII e XIV Tuscia I., Studi e Testi 58. Vatikan, 1932.

- Guiggi, M.G., S. Jacopo di Livorno nella tradizione e nella storia. Riv. di LIVORNO, I, 1926, 270 sq.
- Guiraud, J., Les Régistres d'Urban IV. Bibl. Ec. Franc. Paris, 1892-1929.
- Guittierrez, P., Notitia historica antiquae scholae Aegidianae AA XVIII, 1941, 39-67.
- Swann, A., The Austin Friars in England at the time of Wyclif. London, 1940.
- Haus, S., De veritate vitae et ordinis S. Guillelmi. Paris, 1587.
- Haller, J., Das Papsttum, Idee und Wirklichkeit. Stuttgart, 1950/51.
- Hauck, A., Kirchengeschichte Deutschlands. Leipzig, 1925.
- Haudeccour, A., Les Guillemites et leur fondateur. Travaux de l'Académie de Reims XCV, 1893-94, 147-61.
- Hampe, K., Papst Innozenz IV. und die sizilische Verschwörung. Sitzungsber. Heidelb. Ak. Wiss. VIII, 1923.
- Hefele, H., Die Bettelorden und das religiöse Volksleben Ober- und Mittelitaliens im 13. Jh. Beiträge zur Kulturgeschichte des Mittelalters und der Renaissance, hrsg. von W. Coetz, IX. Leipzig, 1910.
- Hefele, C.J. = Leclercq, H., Histoire des Conciles d'après les documents originaux. 11 vols. Paris, 1907-1952.
- Heinrich v. Friemar, Tractatus de origine et progressu ordinis fratrum heremitarum S. Augustini et vero ac proprio titulo eiusdem. Ed. R. Artesmann. AUG. VI, 1956, 90-121.
- Henriquet, C., Privilegia, quae summi pontifices eremitis S. Guillelmi Cist. regula habituque utentibus concessere. Regula, Constitutiones et Privilegia Ord. Cist. Antwerpen, 1630.
- Henschen, Commentarius Historicus de Ordine Eremitarum S. Guillelmi. AASS Febr. II, 1653, 472-480.

- Salys, H.,
Allerheiligste Geschichte aller geistlichen
und weltlichen Kleriker- und Ritterorden.
Dtsch. von J.H.Schwabe. Acht Bd. Leipzig,
1753-56.
- Schreber, I.,
Alphabetum Augustinianum, in quo domicilia
et monasteria viri feminaeque illustres
Eremitici ordinis recensentur. Madrid, 1643-
44.
Historia del conventu de S. Augustini de
Salamanca. Madrid, 1652.
- Seemüller, A.,
Nikolaus von Laun. Ein Beitrag zur Geschich-
te der Prager Universität und des Augusti-
nerordens in Böhmen. Studien zur Geschichte
der Karlsuniversität zu Prag. Forschungen
zur Geschichte und Landeskunde der Sude-
tenländer. Freilassing-Salzburg, 1954, 83-
129.
Die Augustiner-Eremiten in Bayern. AUG. VI,
1956, 385-489.
Archiv des ehemaligen Augustinerklosters
München. Bayerische Archivverwaltung IV.
München, 1956.
- Stangmeier, A.,
Catalogue priorum provincialium Ord. Eremit.
S. Augustini per Provinciam totius Germa-
niae. München, 1729.
Chronicon Monasterium Augustiniani Ordinis
Bavariae et super Palatinatus. München,
1772.
- Stam, A.,
Chronologia Provinciae Rheno-Suevicae Ord.
Frat. Eremit. S. Augustini. München, 1744.
- Stitzfeld, R.L.,
Krise in den Bettelorden im Fortifikat Bo-
nifaz VIII.? Hist. Jahrb. XLVIII, 1928, 1 ff.
- Humpfer, W.,
Augustiner-Eremiten. I. Bd. I, 1930, 815-23.
Älteste Geschichte der Augustiner-Eremiten
in Deutschland. St. Augustinus. Würzburg,
1930, 147-196.
Die Regeln des hl. Augustinus. Die großen
Ordensregeln. Hrg. von H.U.v. Balthasar.
Einsiedeln-Zürich-Köln, 1948, 99-133.
Jordan Liber Vitae fratrum Cassiciensis
(A.S.). New York, 1943. Introduction, I-LXIII.
- Jordan v. Sachsen, Liber Vitae fratrum ad fidem codicum recen-
suerunt, prolegomenis, apparatu critico,
notis instruxerunt. R. Arbesmann et W.
Humpfer. Cassiciensis (A.S.) I., New York,
1943.

- Juten, G. C. A., De Orde van de Hl. Guilelmus in Noord- en Zuidnederland. Anal. Serv. à l'Hist. Eccl. de la Belgique. XXXII, 1906, 45-66.
- Jordan, E., Les Registres de Clément IV. Bibl. Ecoles Franç. d'Athènes et de Rome. Paris, 1893-1945.
- Kehr, P. F., Italia Pontificia. Regesta Pontificum Romanorum I-VIII, Berlin, 1907-35.
- Kemp, H. W., Pope Alexander III. and the Canonization of Saints. Transact. Roy. Hist. Soc. XXVII, 1945, 13-28.
- Kavanagh, D., The Augustinian Order. Staten Island (U.S.A.) 1937.
- Knowles, D., The Religious Orders. I-II, Cambridge, 1950-53. Medieval Religious Houses. England and Wales. London, 1953.
- Kolbe, T., Innere Bewegungen unter den deutschen Augustiner-Eremiten und Luthers Romreise. Zeitschrift für Kirchengeschichte II, 1878, 460 ff.
Die Augustiner-Congregationen und Johann v. Staupitz. Beitrag zur Ordens- und Reformationsgeschichte. Gotha, 1879.
Luther und sein Ordensgeneral in Rom in den Jahren 1518 und 1520. Zeitschrift für Kirchengeschichte II, 1878, 472 ff.
- Kuiters, R., The theological school of Aegidius Romanus. AUG. IV, 1954, 157-77.
Licet ecclesiae catholicae. Commentary. AUG. VI, 1956, 14-36.
- Lambot, G., Règle de S. Augustin. DDC I, 1412-16.
- Landucci, A., Sacra Leccetana Selva cioè Origine e Progresso dell'antico e venerabile Eremito e Congregazione di Lecceto in Toscana. Rom, 1657. Clara Illicitanea Silva (Lateinische Ausg.). Siena, 1653.
- Langlois, E., Les Registres de Nicolas IV. Bibl. Ecol. Franç. Paris, 1886-93.
- Lanteri, J., Postrema Saecula Sex Religionis Augustinianae. 3 vols. Tolentino, Rom, 1858-60.
- Lattes, E., Repertorio diplomatico Visconteo. Mailand, 1911.

- Lazzari, Z., S. Francesco a Livorno. Riv. di Livorno I, 1926.
- Lazareschi, E., Mostra delle relazioni fra Lucca e l'Inghilterra. Lucca, 1945.
- Leclerc, F., Ermites et émitages mosellans. Metz, 1955.
S. Antoine dans la tradition monastique médiéval. Antonius Magnus Eremita, Studia Anselmiana, XXXVIII, 1956, 229-47.
- Lemoing, F., Ermites et reclus du diocèse de Bordeaux. Bordeaux, 1953.
- Letterie, A., La Madonna del Pan del Lupo in Fognano. Pescia, 1950.
La ss. Vergine del Soccorso col suo oratorio e la confraternità in S. Frediano di Lucca. Lucca, 1956.
- Lisini, A., Inventario delle pergamene conservate nel diplomatico del R. Archivio di Stato di Siena. Siena, 1908.
- Lombardelli, G., Vita del gloriosissimo S. Galgano. Siena, 1577.
- Lopez, G., Chartularium conventus S. Geminiani Ord. Eremit. S. Augustini. Rom, 1930.
- Löwenfeld, S., Papstbullen in der kgl. Bibliothek in Berlin. NA XI, 1886, 609-16.
- Lubin, A., Orbis Augustinianus sive Conventuum Eremitarum S. Augustini chorographia et topographia. Paris, 1639.
- Lupus, Chr., Quaestio Quodlibetica de origine Eremitarum, Clericorum, ac Sanctimonialium S. Augustini decisa ex ipso S. Augustino, aliisque sanctis Patribus ei coaevis. Opera omnia, XII., 1-78. Venedig, 1729.
- Mahn, J. B., L'ordre cistercien et son gouvernement des origines au milieu du XIII^e siècle. Paris, 1951.
- Mandonnet, P., Saint Dominique, l'idée, l'homme et l'oeuvre. 2 vols., Paris, 1937.
- Mansi, J., Sacrorum Conciliorum nova et amplissima collectio. 24-26. Venedig, 1780-82.

- Marini, U., Scrittori politici agostiniani del secolo XIV. Florenz, 1927.
Le teorie politiche di S. Agostino e il loro influsso nella scuola Agostiniana del secolo XIV. Florenz, 1933.
Gli Agostiniani e la venuta di L. Bavaro a Roma. Arch. Soc. Stor. Patr. Romana 1930.
Un avversario di Marsilio da Padova: Guglielmo Amidani da Cremona. Giornale Dantesco XXXVI, 1935, 71-88.
Eremitani di S. Agostino. EC V, 1950, 485-87.
Eremitani di S. Agostino. ESA XVIII, 1951, 35-41.
- Marquez, J., Origen de los frailes Eremitanos de la Orden de San Augustin y su verdadera institucion antes del gran Concilio Lateranense. Salamanca, 1618. Ital. von J. Rampini, Tortona, 1620.
- Martin, P. A., The Augustinian Priories in pre-Reformation Ireland. AUG. VI, 1956, 247-84.
- Mattielli, N., Studio critico sopra Egidio Romano Colonia Antologia Agostiniana I. Florenz, 1896.
- Maiochi, R. - Casco, N., Codex diplomaticus Ord. Eremit. S. Augustini Papias. I (ab anno MCCLVIII ad annum MCCCC). Pavia, 1905.
- Meer, v. der, F., Augustinus de Zielsorger. Utrecht-Brüssel, 1947.
- Mellet, M., L'itinéraire et l'idéal monastique de S. Augustin. Paris, 1934.
- Meier, L., Contribution à l'histoire de la théologie à l'université d'Erfurt. RHE L, 1955, 454-79, 839-66.
- Merlin, N., S. Augustin et la vie monastique. Albi, 1935.
- Milensius, F., Alphabetum de monachis et monasteriis Germaniae et Sarmatiae citerioris ord. Eremit. S. Augustini. Prag, 1613.
- Minn Chambers, F., Some Legends concerning Eleanor of Aquitaine. Speculum XVI, 1941, 459-68.
- Ministeri, P. B., De Augustino de Ancona O.E.S.A. (+ 1328) AA XXII, 1952, 7-56, 148-262.

- Monumenta Boica XIX, 399-420. München 1810, Monumenta Ord. Er. S. Augustini.
- N.N., De monachatu S. P. Augustini deque religioso ordine ab eodem fundato. AA V, 1913, 250 sq.
- N.N., Documenti di vita Agostiniana anteriori al 1256 epoca della grande unione. BSA I, 1925, 39 sq.
- Neë, van, E., Recherches sur les Ermites de Saint Augustin entre 1250 et 1350. RQH LX, 1932, 275-316.
- Oligar, L., Regulae tres reclusorum Antonianum III, 1928, 151-190, 299-320. IX, 1934, 37-84, 243-65.
- Ossinger, H. F., Bibliotheca Augustiniana, historica, critica et chronologica ... Ingolstadt, 1768.
- Pamphilus, J., Chronica Ordinis Fratrum Eremitarum S. Augustini. Rom, 1581.
- Parvinius, O., Commentarius rerum ordinis Fratrum Eremitarum S. Augustini. Rom, 1551.
- Paulus, C., Ordens- und Weltklerus beim Ausgang des XIII. Jh. im Kampf um die Pfarrechte. Göttingen, 1889.
- Pelster, F., Thomistische Streitschriften gegen Aegidius Romanus und ihre Verfasser. Gregorianum XXIV, 1943, 239-251.
- Petrarca, F., De vita solitaria. Opera omnia. Basel, 1581.
- Perdrizet, P., Saint Guillaume. Archives Alsaciennes d'Histoire de l'Art. XI, 1932, 105-21.
- Pierron, J. B., Die Katholischen Armen. Ein Beitrag zur Entstehungsgeschichte der Bettelorden und der Wiedervereinigten Lombarden. Freiburg, 1911.
- Portalié, E., Augustianisme. DGH I, 2485-2561.
- Potthast, A., Regesta Pontificum Romanorum inde ab anno post Chr. natum MCXCVIII ad annum MCCCIV, 2 vols. Berlin, 1873-74.
- Perini, D. A., Bibliographia Augustiniana cum notis biographicis. Scriptores Italiae. 4 vols. Florenz, 1929-37.

- Pucinelli, P., S. Frédiano. Lucca, 1952.
- Ramackers, J., Marienthal. Des ersten deutschen Augustinerklosters Geschichte und Kunst. Rheinisches Bilderbuch VI. Würzburg, 1954.
- Rennhofer, F., Die Augustiner-Eremiten in Wien. Cassiciacum XIII. Ein Beitrag zur Kulturgeschichte Wiens. Würzburg, 1956.
Augustinerklöster in Österreich. AUG. VI, 49-536.
- Repetti, E., Dizionario geografico-fisico-storico della Toscana. Florenz, 1833-91.
- Reuter, H., Augustinische Studien. Gotha, 1887.
- Röhrig, T. W., Geschichte der Kirche S. Wilhelm in Straßburg. Straßburg, 1856.
- Romanis, A., L'ordine Agostiniano. Bibliotheca Agostiniana 35. Florenz, 1935.
- Romanus, H., Chronica de la Orden de los Fraylos Eremitanos de S. Augustin. Salamanca, 1569.
- Roth, F., Der sel. Johannes Bonus. CU VII, 1949, 43 ff.
Die Augustiner in England. CU VIII, 1950, 12.
Die Augustinergenerale des 13. Jh. CU VIII, 1950, 112.
Die Erforschung unserer Ordensgeschichte. CU VIII, 1950, 42-44.
Cardinal Richard Annibaldi, First Protector of the Augustinian Order. AUG. II, 1952, 26-60, 108-49, 230-47. III, 1953, 21-34, 233-313. IV, 1954, 5-24.
Augustinian Historians of the XVIIth Century. AUG. VI, 1956, 635-58.
- Rivière, J., Le problème de l'église et de l'état au temps de Philipp le Bel. Spicilegium Sacrum Lovaniense. Löwen, 1926.
- Salimbene, Chronica. Ed. Holder-Egger MG SS XXXII, 1905-13.
- Schreiber, G., Vorfranziskanisches Genossenschaftswesen. Gemeinschaften des Mittelalters: Recht und Verfassung, Kult und Frömmigkeit. Münster 1948.
Christlicher Orient und das mittelalterliche Abendland. Verbindungslinien und Forschungsaufgaben. Oriens Christianus XXXVIII, 1954.

- Schneider, P., Regestum Senense. Regesta Chartarum Italiae: Rom, 1911.
- Schillemann, P., Die Formularsammlung des Marinus von Eboli. Bibl. Preuss. Hist. Inst. in Rom XVI. Rom, 1929.
- Schoengen, M., Monasticon Batavum. Verhandl. Nederl. Ak. Wetensch. Afd. Letterk. NR. XLV, 1941. Amsterdam.
- Schüler, M., Prädestination, Sünde und Freiheit bei G.v. Rimini. Stuttgart, 1934.
- Stange, C., Über Luthers Beziehungen zur Theologie seines Ordens. Neue kirchl. Zeitschrift XI, 1910, 574-85.
- Sternfeld, R., Der Kardinal J. Gaetan Orsini. Hist. Studien III., Berlin, 1905.
- Spätling, L., De Apostolice, Pseudoapostolis, Apostoliciis. München, 1947.
- Tarani, G., L'ordine Vallombrosano. Florenz, 1921.
- Targioni, V., Gli Agostiniani in Livorno. Florenz, 1856.
- Thiel, J. B., La vie érémitique au Duché de Luxembourg aux XVII^e et XVIII^e s. Luxemburg, 1954.
- Trutmann-Burg, A. M., L'ordre des Guillelmites en Alsace. Arch. Hist. de l'Eglise en Alsace II, 1947-48, 173-204.
- Tüchle, H., Kirchengeschichte Schwabens. 2 vols. Stuttgart 1950.
- Torelli, L., Secoli Agostiniani overo Historia Generale del s. Ordine Eremitico del Gran Dottore di S. Chiesa S. Augustino Bologna, 1659-86. 8 vols.
- Ueberweg, F. - Geyer, B., Grundriß der Geschichte der Philosophie. Berlin, 1928.
- Ughelli, Italia Sacra. Rom, 1647.
- Vancadar, E., Vie de S. Bernard, Abbé de Clairvaux. 2 vols. Paris, 1895.
- Vasquez, L. - Lacarra, J. - Uria, J., Las Peregrinaciones a Santiago de Compostela. 3 vols. Madrid, 1948-49.
- Vita Augustini Novelli. XIV. saec. (auctore coaevo). AASS Mai IV, 1740, 616-21.

- XV
- Vita Christiani, Ed.Coens,M. AB LII,1934,1-21.
- Vita S.Galgani, Cod.Bibl.Com.Siena G-1-2, fol.195-99.
Cod.Bibl.Com.Siena K-7-24, fol.399-405.
Cod.Bibl.Com.Siena C-7-8, fol.1 sq.
Cod.Bibl.Laur.Flor. Flut.20, VI., fol.19-21
(Alle Viten stammen aus dem Anfang des XIV.Jh.)
- Vita Johannis Boni, auctore Ambrosio Calepino (15.Jh.) AASS Oct.IX,748-767 (1869).
auctore Antonio Episc.Florentino (15.Jh.) AASS Oct.746-47 (1869).
Processus Canonisationis Joh.Boni. AASS Oct.IX,1869,771-886.
- Vita S.Nicolai Tolentinatis auctore Petro de Monte Rubiano (XIV.Jh.) AASS Sept.III,644-664.
- Vita Wilhelmi a Theobaldo exornata. AASS Febr.II,450-72.
Auctore Alberto (?) de Waha,G., Explanatio vitae S.Guillelmi olim conscriptae per Albertum discipulum eius. Löwen, 1693,194-221.
- Vita Wilhelmi Stadtbibliothek Trier Cod.535/1531, fol.76-77v.(XIV.Jh.).
- Vita Wilhelmi MS.Fr.2103 Bibl.Nat.Paris (1326) Franz.
- Vita Wilhelmi de Monte Verginis auctore Johanne (XIII.Jh.) AASS Jun.V,1744,115 sq.
- Vita Wilhelmi ducis Gellonensis. AASS Mai VI,1739,156 sq.
- Volez,P., Leyendo nuestras cronicas. Escorial,1932.
- Vonschott,H., Geistiges Leben im Augustinerorden. Hist. Studien 129. Berlin,1915.
- Waha,de,G., Explanatio vitae S.Guillelmi olim conscriptae per Albertum discipulum eius. Löwen,1693.
- Waley,D., Medieval Orvieto. Cambridge,1950.
- Walter, J.v., Die ersten Wanderprediger Frankreichs. Studien zur Geschichte des Mönchtums. I-II,Leipzig,1903-06.
- Werner,E., Pauperes Christi. Studien zu sozial-religiösen Bewegungen im Zeitalter des Reformpapsttums.Leipzig,1956.

- Werner, K., Der Augustinismus in der Scholastik des
späten Mittelalters III. Wien, 1883.
- Will, B., Augustinerklöster in Lon. OV. IX, 1951, 120-
124.
- Zanoni, L., Valdesi a Milano nel secolo XIII. ASL 39,
1912, 5 sq.
- Zöckler, O., Askese und Mönchtum. 2 vols., 1897.
- Zoepl, F., Das Bistum Augsburg und seine Bischöfe im
Mittelalter. Augsburg, 1950.
- Zumkeller, A., Das Mönchtum des hl. Augustinus. Cassici-
cum XI. Würzburg, 1950.
Eugolin v. Orvieto über Prädestination,
Rechtfertigung und Verdienst. AUG. IV, 1954,
109-156; AUG. V, 1955, 5-51.
Das Historische Archiv der Deutschen Augu-
stinerprovinz. AUG. VI, 1956, 537-601.

Es wurden neben der genannten Literatur Urkunden und Hand-
schriften der Staatsarchive in Florenz, Pisa, Lucca und
Siena sowie der Stadtbibliothek in Siena benutzt. Sie wer-
den ähnlich wie andere als Photokopien benutzte Handschrif-
ten in den entsprechenden Fußnoten zitiert.

Abkürzungen

- AA : Analecta Augustiniana divo Parenti Augustino dicata. Rom, 1905. I-.
- AAS : Acta Sanctorum Bollandiana. Antwerpen. Paris. Rom, Brüssel 1643-.
- AE : Analecta Bollandiana. Brüssel 1882. I-.
- AS : Archivum Franciscanum Historicum. Florenz, 1908. I-.
- ALAM : Archiv für Literatur- und Kirchengeschichte des Mittelalters. Berlin, 1885.
- Ant. : Antonianum. Periodicum philosophico-theologicum trimestr. Rom, 1925. I-.
- ASL : Archivio Storico Lombardo. Mailand, 1874. I-.
- AT : Auslente Trasmontane. Terni, 1925. I-.
- AUG : Augustiniana. Tijdschrift voor de studie van S. Augustinus en de Augustijneorde. Heverlee-Löwen, 1950. I-.
- BHL : Bibliotheca Hagiographica Latina Antiqua et Mediaevalis. 2 vols. Brüssel 1898-99, 1904.
- BWA : Bollettino Storico Augustiniano. Florenz, 1925. I-.
- DDC : Dictionnaire de Droit Canonique. Paris, 1935. I-.
- DHG : Dictionnaire d'Histoire et de Géographie eccl. Paris, 1912-.
- DTG : Dictionnaire de Théologie Catholique. Paris, 1907.
- CU : Cor Unum. Mitteilungen an die dtsh. Augustinerfamilie. Würzburg, 1942. I-.
- Cap. : Capitul. ... Capitulum vic. ... Augustini, in quibus plures constitutiones apostolicas collectae sunt, appposito catalogo priorum capitulorum ... Rom, 1628.
- EC : Enciclopedia Cattolica. Vatikan, 1950.
- LTK : Lexikon für Theologie und Kirche. Freiburg 1930.
- NA : Neues Archiv der Gesellschaft für ältere dtsh. Geschichtskunde. 1875. I-.
- Pott. : Regesta Pontificum Romanorum ab anno 1198 ad annum 1304. Berlin, 1874-75. 2 vols.
- RE : Revue Périodique. Mardeux, 1883. I-.
- RHE : Revue d'Histoire Ecclésiastique. Louvain, I- 1905.
- RQH : Revue des Questions Historiques. Paris, 1860. I-.
- VF : Jordan v. Sathen, Liber Visitationum, ed. Hermann, R. Caesiciacum I (A.S.). New York, 1943.

Andere häufig benutzte Werke werden mit dem Namen des Verfassers bzw. des Herausgebers zitiert.

13. Jahrhundert

Einleitung

In Gefolge der großen und virtumreichen Bettelorden der Dominikaner und Franziskaner entstand im 13. Jahrhundert der Orden der Augustiner-Eremiten. Am Ende des Jahrhunderts wurde er von der Kurie zusammen mit dem Orden der Karmeliten den beiden älteren Mendikantenorden an die Seite gestellt¹⁾ und lebte mit ihnen als in "Quator unum" im Bewußtsein des Mittelalters²⁾.

Die Vorformen dieses Ordens bildeten sich zum Teil schon vor dem 13. Jh.. Die endgültige Formung vollzog sich am Ende dieses Zeitabschnittes. Der Anstoß zu dieser Ordensbildung, die sich über ein ganzes Jahrhundert erstreckt, ging nicht wie bei den Dominikanern und Franziskanern von einem Gründer oder Ordensstifter aus. Den Augustiner-Eremiten fehlt eine große Gründerpersönlichkeit, die dem Orden schon in seinen Anfängen eine bestimmte Richtung und einen eindeutigen Charakter hätte geben können. Von außen her, von der päpstlichen Kurie, wurde vielmehr die Bildung dieses Ordens angeregt und gefördert. Diesen Prozeß der Ordensbildung, das Experiment, einen Orden zu "machen", möchte diese Arbeit verfolgen.

Die Erforschung der Frühgeschichte des Ordens der Augustiner-Eremiten ist dadurch erschwert, "daß wohl keine Ordensgeschichte so von Fabeln und Verwechslungen

1) Gregor IX., 31.3.1275; AA IV., 345; Rett. 21010.

2) N.M., "Quator unum" seu de antiquo ordinum mendicantium unione. AA III., 283 sq.
Bughetti, B., Statutum concordiae inter quatuor ordines mendicantes 1435, 1458 et 1475 sancitum. AFR XIV, 1932, 241-56.

überwuchert ist, wie die der Augustiner-Eremiten.¹⁾
In einer 1930 verfaßten und vor drei Jahren neu
herausgegebenen Darstellung der Geschichte Marienthal
(Ndrh.)²⁾, einer der ältesten Niederlassungen des Or-
dens in Deutschland, wurde diese Tatsache beklagt und
darauf hingewiesen, daß die so behinderte Forschung
über diesen Orden durchaus bei den Ergebnissen des
Jahres 1879 stände, d.h. bei den Ergebnissen Theodor
Koldes, der sich in mehreren zur Biographie Luthers,
des bedeutendsten Mitgliedes des Ordens, unternommenen
Untersuchungen mit der Geschichte der Augustiner-Ere-
miten beschäftigt hatte.³⁾

Mit einem gewissen Recht können diese Beiträge als das
Ergebnis der letzten allgemein zur Kenntnis genommenen
Beschäftigung eines deutschen Historikers mit der Ge-
schichte des Ordens bezeichnet werden. Sie als das
letzte Ergebnis "der Ordensforschung" zu bezeichnen,
ist ein großer, wenn auch verständlicher Irrtum.

Nach den frühen, schon im 14. Jh. begonnenen, von Fa-
beln und Legenden überwucherten Darstellungen der Or-
densgeschichte, die einer eigenen Auswertung bedür-
fen⁴⁾, zählte der Orden im 16. und besonders im 17. Jh.
eine Reihe hervorragender Historiker wie L.Torelli,
L.Empoli, J.Marquez, Th.Herrera und A.Lubin, die, selbst
häufig noch unkritisch, durch umfassende Stoffsammlungen

1) Schneider, F., Regestum Senense. Regesta Chartarum
Italiae. Rom 1911, LII.

2) Ranackers, J., Marienthal. Des ersten deutschen Augu-
stinerklosters Geschichte und Kunst - Rhein. Bilder-
buch VI, Würzburg 1954, 14.

3) Kolde, Th., Innere Bewegungen unter den deutschen
Augustinern und Luthers Romreise. Zeitschrift für
Kirchengeschichte II, 1878, 460 ff.
ders., Die deutsche Augustiner-Congregation und Joh.
von Staupitz. Gotha 1879.

4) Diese Arbeit wurde als Teil einer solchen Auswertung
unternommen.

der kritischen Forschung die Grundlagen schufen.¹⁾ Die kritische Untersuchung der Ordensgeschichte begann erst im vergangenen Jahrhundert, angeregt besonders durch den deutschen Augustiner-Eremiten P. Keller. Noch lange mußten sich diese Bestrebungen durchsetzen gegen die einfachen Übernahmen der legendären Ordens-tradition, die in Augustinus den Gründer des Ordens sieht.²⁾ Die Ergebnisse der neueren Forschungen fanden z. T. ihren Niederschlag in Enzyklopädien und Handbüchern.³⁾ Besonders aber veröffentlichten die Zeitschriften des ganzen Ordens⁴⁾ oder einiger seiner Provinzen⁵⁾ Untersuchungen und Material zur Geschichte

-
- 1) Disdier, M.T., DGH V, 1931, c. 574-55.
 Heimbucher, M., Die Orden und Kongregationen der kath. Kirche, Paderborn 1933, II, 536-39.
 Roth, F., Augustinian historians of the XVIIth century. AUG. VI, 1956, 635-58.
 - 2) N.N., De monachatu S.P. Augustini deque religioso ordine ab eodem fundato. AA V, 1913, 250sq.
 N.N., Documenti di vita Agostiniana anteriori al 1296 epoca della grande unione. BSA I, 1925, 39 sq.
 Foran, E.A., The Augustinians from St. Augustine to the Union of 1256. London 1938.
 - 3) Humpfer, W., LThK I, 1930, c. 816-823.
 Disdier, M.T., DGH V, 1931, c. 498-581.
 Besse, J., DThC I, 1931, c. 2477-77.
 Mariani, U., EC V, 1950, c. 485-87.
 Heimbucher, M., l.c., 536-39.
 Escobar, M., Ordini e Congregazioni Religiosi. Turin 1951, I, 523-43.
 - 4) Analecta Augustiniana. Divo Iacobi Augustino dicata. Rom I, 1905.
 Augustiniana. Tijdschrift voor de studie van Sint Augustinus en de Augustijneorde. Noverlee I, 1950.
 - 5) La Ciudad de Dios. Revista quatrimestral p.p. los F.P. Agustinos del Escorial. Madrid I, 1881.
 Bollettino Storico Agostiniano. Pubblicazioni bimestrali illustrate. Florenz I, 1925.
 The Tagastan. New York I, 1937.
 Cor Unum. Mitteilungen an die deutsche Augustinerfamilie. Würzburg I, 1942.
 Cassiciacum. Eine Sammlung wiss. Forschungen über den hlg. Augustinus und den Augustinerorden ... Würzburg I, 1936.
 Cassiciacum. Studies in St. Augustine and the Augustinian Order (American Series). New York I, 1943.
 Antologia Agostiniana. Rom I, 1896.

des Ordens. Die Forschungen vor allem amerikanischer Mitglieder des Ordens haben starker und tiefschürfender¹⁾ als die populärwissenschaftlichen Darstellungen der letzten Jahre²⁾ die Kenntnisse von der Geschichte des Ordens gefördert. Diese gegenwärtig lebhaft aufblühende Ordensforschung, der sich ein weites Feld zur Bebauung darbietet, hat sich bisher fast nur das Interesse der Ordensmitglieder selbst erringen können. Außerhalb des Ordens hat sie nur geringes Echo gefunden.³⁾ Dies erklärt sich leicht aus der für die Ordenshistoriographie häufig charakteristischen Isoliertheit der Forschung und hat seine Ursache sicher - soweit es sich um Deutschland handelt - in der längeren Abgeschlossenheit von der weit verstreut und in begrenzten Auflagen erscheinenden Literatur.

Auf die Ergebnisse dieser Untersuchungen gestützt, möchte die Arbeit bei der Darstellung der Ordensentstehung besonderes Gewicht auf die Früh-, ja "Vorgeschichte" des Ordens legen. Erst eine Darstellung der Anfänge des Ordens und seiner Verflechtung mit den religiösen Strömungen des 12. und 13. Jh. kann den Ausgangspunkt bieten für ein geistesgeschichtliches Verständnis der legendären Überlieferung, die von der historischen Tatsachenforschung als Hindernis der Erkenntnis bezeichnet wurde.

-
- 1) An erster Stelle verdient genannt zu werden:
Roth, F., Cardinal Richard Annibaldi first protector of the Augustinian order. AUG. II-IV, 1952-1954.
Diese, durch ihren Titel leicht irreführende Arbeit ist grundlegend für die frühe Geschichte des Ordens.
 - 2) Romanis, F.A., L'Ordine Agostiniano. Biblioteca Agostiniana 35. Florenz 1935.
Kavanagh, D., The Augustinian Order. Staten Island (U.S.A.) 1937.
De Arricucea, D., S. Agustin y su orden. Syntesis historica Ciudad de Dios LVII, 1945, 89-124.
Van den Borne, A., St. Augustinus en de Augustijnenorde. Geschiedkundig overzicht. Gent 1945.
Goeghebuer, L., L'Ordre des Augustins. Marchienne-au-Pon 1946.
 - 3) Roth, F., Die Erforschung unserer Ordensgeschichte, CU VIII, 1950, 42-44.

Der Orden der Augustiner-Eremiten entstand 1256 auf Betreiben Alexander IV. und des Kardinaldiakons Richard Annibaldi durch die Vereinigung mehrerer bisher selbständiger Eremitengruppen Oberitaliens und der Toskana. Diese Gruppen befolgten fast alle bei ihrer Vereinigung die Augustinregel, waren aber nach Herkunft und Lebensführung voneinander verschieden. In dem 1256 gegründeten Orden strömte so eine Vielfalt von religiösen Vorstellungen zusammen, die erst in einem ständigen Wachsen und Wandeln zu einer Einheit wurden. Die Verschiedenheit und Gegensätzlichkeit, die für die Geschichte und den Charakter des Ordens bestimmend geworden sind, haben ihre Wurzeln in der Vielfalt der Lebensformen und Leitbilder, die die vereinigten Kongregationen vor ihrer Union zu verwirklichen suchten. Unbeeinflusst von den generalisierenden Bezeichnungen "Eremiten-Kongregationen"¹⁾ soll der Geschichte jeder einzelnen der vereinigten Orden und Kongregationen: Wilhelmiten, Brittinier, Johannboniten, Katholischen Armen und Augustiner-Eremiten nachgegangen werden.

1) Heimbucher, M., l.c. II, 539.

Bihlmeyer, K.-Tüchle, H., Kirchengeschichte. Paderborn
1952, II, 303.

Die Wilhelmiten

Über Wilhelm von Malaval und die Anfänge des nach ihm benannten Ordens¹⁾ berichtet ausführlich die Vita Guillelmi eines nordfranzösischen oder belgischen Verehrers des Heiligen.²⁾ Auf Bitten der Prioren der "Provincia Francia" des Ordens erweiterte der Verfasser namens Theobald um 1300³⁾ eine Lebensbeschreibung des Heiligen, die dessen "protodiscipulus" Albert im 13.Jh. verfaßt hatte.⁴⁾

Die Vita des Theobald, der seinem Heiligen den gleichen Dienst leisten wollte wie einst Papst Gregor dem hl. Benedikt, folgt dem Schema der Hekehrungseligende. Sie versteht Wilhelm als den "alter Paulus" und stellt ihn dar als den nach einem Sündenleben streng büßenden Eremiten. Seiner endgültigen Hinwendung zu Christus geht nicht allein ein lasterhaftes Leben, sondern ebenso wie bei dem Apostel Paulus die grimmige Verfolgung der Kirche und ihrer rechtmäßigen Diener voraus.

Als eifriger Gefolgsmann des Gegenpapstes Anaklet II. soll Wilhelm, der als Herzog von Aquitanien bezeichnet wird, im Schisma des 12.Jh. mit grausamer Wut den rechtmäßigen Papst Innozenz II. und seine Anhänger verfolgt haben, bis ihn Bernhard v. Clairvaux durch die Gewalt seiner Worte auf den rechten Weg zurückführte.

-
- 1) Zu den Orden und Sekten ähnlichen oder gleichen Namens vgl.:
N.E., De Guillelmitis nonnulla scitu digna. AA I, 1903, 289-92.
Biscaro, G., Guglielmo la Boema e i Guglielmiti. ASL LVII, 1930, 1-67.
 - 2) Vita Guillelmi a Theobaldo exornata. (BHL 3923) ed. Henschen. AASS Febr. II, 1658, 450-72. Textvarianten AB I, 1882, 525-27.
 - 3) Die Vita des Theobald wurde bereits 1326 ins Französische übersetzt: Vie de S. Guillaume Ms. Fr. 2103 Bibl. Nat. Paris. Eine französische Provinz des Ordens besteht seit der Mitte des 13.Jh.
 - 4) Die Vita des Albertus war G. Henschen 1658 noch unbekannt. 1693 wurde sie ohne Angabe der Herkunft veröffentlicht. De Wahe, Explanatio Vitae S. Guillelmi conscriptae olim per Albertum discipulum eius. Löwen 1693, 194-221. Mit 21 Sätzen versehen, findet sich dieser Text in folgenden Handschriften:
Cod. Bibl. Com. Sion. K. VII. 15. fol. 1-2 v. (1582)
Cod. Bibl. Bollandianus 633. fol. 64-70, 78. 119, 1605, 466 (15.Jh.).

Die von Theobald breit zugelegte Vorgeschichte der Bekehrung ist offensichtlich eine Kompilation aus den Viten des Bernhard von Clairvaux, die den Ordensgründer der Zisterzienser mit Wilhelm, den letzten Herzog von Aquitanien, identifiziert.¹⁾ Dieser hatte sich unter dem Einfluß des Erzbischofes Gerhard von Angoulême auf die Seite des Gegenpapstes Anaklet II. geschlagen und versprach sich von dieser Stellungnahme vermehrten Einfluß auf die Bischöfe seines Herrschaftsbereichs. Zweimal, 1131 und 1136, versuchte Bernhard von Clairvaux zusammen mit anderen hohen Bischöfen Frankreichs, den einflußreichen Parteilager Anaklets für den rechtmäßigen Papst zu gewinnen. Dem letzten Versuch des großen Abtes konnte Wilhelm von Aquitanien nicht widerstehen, zumal das Schisma zu diesem Zeitpunkt schon zugunsten Innozenz' II. entschieden war.²⁾ Ein Jahr später, am 8.4.1137, verstarb der Herzog auf einer Pilgerreise in Santiago de Compostela vor dem Altar der hlg. Apostel.³⁾ Wenig vorher hatte er in einem für die Einigungsbestrebungen der französischen Krone bedeutsamen Entschluß Ludwig VII. zum Gemahl seiner Tochter und damit zum Erben seiner Herrschaft bestimmt.

Wie diese Erbtochter Eleonore bald zum Mittelpunkt dichterischer Phantasie und wuchernder Legendenbildung wurde⁴⁾, waren auch die plötzliche Bekehrung des Herzogs und sein nicht minder Aufsehen erregender Tod Anlaß zu phantasievoller Ausmalung. Im 14. Jh. finden sich Zeugnisse, in denen der Reichtum, die Macht und die Grausamkeit

1) Vita Guillelmi. AASS Febr. II, pg. 452-55 entspricht Vita Bernardi. PL 185, c. 268-69, 286-90, 503-506.

2) Vacandard, E., Vie de S. Bernard, Abbé de Clairvaux. Paris 1895, I., 323.

Williams, W., St. Bernard of Clairvaux. Manchester ²1953, 114-3.

3) Vasquez, L.-Lacarra, J.-Uria, J., Las Peregrinaciones a Santiago de Compostela. Madrid 1948, I, 60-61.

4) Mc Minn Chambers, Fr., Some Legends concerning Eleanor of Aquitaine. Speculum XVI, 1941, 459-68.

5) Vita Guillelmi. Cod. Stadtbibl. Trier 535/1531 fol. 76-77. XIV. saec. (Die Angabe in AB LI, 1934, 171, daß der Text aus der Legenda Aurea stamme, ist falsch).

des Kirchenverfolgers wirkungsvoll mit seinen strengen Bußwerken nach der Bekehrung konfrontiert werden.

Um 1100, vielleicht schon im 13. Jh., wurde das die Phantasia ausregende Schicksal des Herzogs von Aquitanien mit dem Ordensvater der Wilhelmiten in Zusammenhang gebracht. Nach mehreren Pilgerreisen nach Santiago und Jerusalem soll der Herzog in der Tostade die "vita eremitica" begonnen haben und zum Vater eines Ordens geworden sein.¹⁾

Jahrhunderte hindurch wurde die Identität von Herzog und Ordensstifter behauptet und verteidigt.²⁾ Die vielen Darstellungen des Lebens des hlg. Wilhelm, die fast alle von der Vita des Theobald als Grundlage ausgehen, sind Zeugnisse für den schnellen und alles aufsaugenden

- 1) Zeugnisse für die Identifizierung beider Personen neben der Vita des Theobald:

"Hoc tempore Wilhelmus comes Fictavia in thumcia vitam asperissimam ducens, in heremo prope grossetum de vita seculari b. Bernardi hortamentis instructus, cilicio habitu, lorica et catenis circumdatus venit ad Eugenium et in se mutationem dastere excolet et investigabilis Dei iudicia delectavit, a quo ordo Wilhelmitarum pullulavit, qui habitum et officium secundum formam Cisterciensis ordinis gerunt differunt tamen, quia habitum desuper cinctum habent."

Johann von Viktring, Liber certarum historiarum. 36. F.Schneider I, 84-85, 1909.

Ein ähnliches Zeugnis gibt der mit der Geschichte des Ordens der Augustiner-Eremiten wohl vertraute F. Petrarca.

De vita solitaria. Opera omnia, quae exstant. Basel 1581, pg. 263.

De Wahn l.c. 320 wird von einem schon im 13. Jh. von Hugo von Antwerpen verfaßten Officium zu berichten, das ebenfalls Ordensstifter und Herzog identifiziert.

- 2) u.a.:

Raius, S., De veritate vitae et ordinis S. Guilelmi. Paris 1587.

Torelli, L., V. 1 ff. nennt über fünfzig Zeugen für diese Behauptung.

Frozet der Legenden- und Fabelbildung. Sie¹⁾ übernehmen Motive und Tatsachen aus dem Leben und den Lebensbeschreibungen der gleichnamigen Heiligen von Monte-vergine und Gellone²⁾, wobei gerade der um das Leben dieses Heiligen entstandene Legenden- und Sagenkreis der Chansons de Geste reiches Material bietet.³⁾

- 1) Einen ersten unvollständigen Überblick über diese Literatur geben:
Rais, S., De veritate vitae et ordinis civi Guillelmi quondam Aquitanorum et Pictorum principis. Paris 1587.
de Waha, I.c.
Chevalier, U., Répertoire des sources hist. Bio. Bibl. Paris 1905, I., 1957-58, 1894-99 (viele falsche Zuschreibungen).
U.a. sind zu ergänzen:
Vita del Glor. S. Guglielmo. (1489) Bibl. Com. Siena K-7-16
Vita di S. Guglielmo. (1494) Bibl. Com. Siena K-8-18.
Vita di S. Guglielmo (16. u.) Bibl. Com. Siena K-7-17.
Prologo nella vita del b. Guglielmo. Bibl. Com. Siena K-6-15.
- 2) Vita Wilhelmi ducis Gellonenensis (+812). Bhl. 8916 A438.
Mai VI, 1739, 156.
Vita Benedicti Anianae auct. Ardane. AASS, Febr. II, 1658, 61o.
- 3) Becker, P.A., Die altfranzösische Wilhelmssage und ihre Beziehung zu Wilhelm dem Heiligen. Halle 1896.
Bédier, J., Les légendes épiques. Paris 1914. I., 100-104.
Perdrizet, P., Saint Guillaume. Archives Alsaciennes d'Histoire de l'Art. XI, 1932, 105-21.
(Der Verf. der ikonographischen Untersuchung leugnet die Existenz des W.v. Malaval und vermutet in der Vita des Theobald anscheinend einen Ausdruck der Legendenbildung um Wilhelm von Gellone.)

Die schwerwiegenden Zeugnisse der zeitgenössischen Quellen¹⁾, die vom Tode des Herzogs 1137 in Santiago berichten und so eine Ordensgründung nach diesem Zeitpunkt ausschließen, werden zunächst ignoriert. Im 15. Jh. sucht man sie durch die im vergangenen Jahrhundert noch übernommene²⁾ Behauptung, der Herzog habe seinen Tod nur vorgetäuscht und erst 1157 als Eremit sein Leben in Italien beendet, zu entkräften.³⁾

Die Identifizierung des Ordensstifters mit seinem aquitanischen Namensvetter bedeutete für den Orden eine Quelle großen Ansehens und verstärkten Selbstgefühles.⁴⁾ Für den Historiker dagegen legt sie sich wie ein fast undurchsichtiger Schleier um die Gestalt des eigentlichen Gründers des Ordens der Wilhelmiten, Wilhelm von Walaval.

Nur ein gewisser Teil der Vita des Theobald kann den Anspruch erheben, glaubwürdige, wenn auch nicht zahlreiche Züge aus dem Leben dieses Heiligen zu berichten. Der Verfasser selbst leitet diesen Teil mit dem Hinweis ein, daß er nun beginne, "certiora" mitzuteilen, nachdem er vorher Dinge berichtet habe, die "ante nos nullus unquam in Vita eius digessit."⁵⁾

-
- 1) u.a. Suger v.S.Denis, Vita Ludov. PL 186, c. 1338.
Ordericus Vitalis, Hist. Eccl. PL 188, c. 955-56.
O.v.Freising, Chronica, ed. Hofmeister, A., MG. SS. in usum scholarum. Han. 1912, 341.
Haudecoeur, A., Les Guillelmites et leur fondateur.
Travaux de l'Académie Nationale de Reims. XCV, 1893/94, 147-61.
Schneider, F., Regestum Senense. Regesta Chartarum Italiae. Rom 1911, LII (Erstaunlicherweise hält auch der gründliche Kenner der toskanischen Geschichte an der Überlieferung fest, W. sei Herzog von Aquitanien gewesen).
- 2/3) Bouchet, J., Les Annales d'Aquitaine. Poitiers 1525.
Vazquez, L., etc. l.c. 60-61.
- 4) Erst in diesem Jahrhundert gaben die Augustiner-Eremiten, die W. als einen Heiligen ihres Ordens verehren, diese Identifizierung auf: N.C., In Ord. Fratr. Eremit. S. Aug. Martyriologium animadversiones. AA VI, 1915/16, 8-11.
- 5) Vita Guillelmi. AASS Febr. II, 460.

Nach diesem Bericht und dem bestätigenden Zeugnis der Ordensgeschichte¹⁾ Wilhelm, wahrscheinlich ein Adelliger französischer Herkunft, nach seiner Lösung aus dem Bann durch Eugen III. und nach Ableistung mehrerer Pilgerfahrten nach Santiago und Jerusalem in der "Silva Livallia", einem Waldgebirge zwischen Pisa und Lucca, ein "hospitale ad dei venerationem et pauperum Christi refractionem"²⁾. Die Lage für eine solche Gründung ist hier gut gewählt, denn unmittelbar führt die von den Franzosen viel benutzte Pilgerstraße über Pisa nach Rom an diesem Höhenzug vorbei. Wilhelm sammelt hier "viri religiosi" um sich. Ihr Eifer für eine Erneuerung der Lebensführung begann bald vor den rigorosen Forderungen, die Wilhelm in "regula" und "exemplum" stellte, zu erlöschen. Sie nötigten Wilhelm, ihre Gemeinschaft zu verlassen. Unter einem anderen Vorsteher, den Wilhelm noch bestimmt hatte, begannen sie ein milderer Leben.³⁾

Der Heilige selbst versuchte in einem neuen Ansatz, auf dem Monte Pruno, dem Poggio al Pruno bei Volterra, noch einmal Gefährten zu einem echten Ordensleben in der Nachfolge Christi zu finden. Aber auch dieses Unternehmen scheiterte am Widerstand einiger "falsi fratres, invidiae fascibus incensi".⁴⁾

- 1) u.a. Die Verehrung der Madonna von Roccamadone im Orden, die frühe Ausbreitung des Ordens in Belgien und Frankreich, sowie die Namen der bekannten Jünger!
- 2) Vita Guillelmi. AASS Fbr.II,462.
- 3) In der Silva Livallia wurde am 12.9.1214 von Bischof Robert v.Lucca die Kirche S.Maria v.Lupo Cavo (= Rupecava) geweiht. Repetti, E., Dizionario geografico-fisico-storico della Toscana. Florenz 1833/91, II., 74; V., 843. 1223 ist hier eine Eremitengemeinschaft nachweisbar (Arch.Capit.Lucca 264). Sie wird später mit anderen Eremitorien zum Augustiner-Eremitenorden vereinigt.
- 4) Auf dem genannten Hügel befand sich schon in der Mitte des 11.Jh. ein später nach der Augustinusregel lebendes Kanonikat; von hier geht vielleicht der Widerstand gegen eine Neugründung Wilhelms aus. Alex.III.20.4.111. Plugk-Hartung, J. Acta Pont., Rom.-Stuttg. 1886, III.nr.255.

Durch diese Erfahrungen enttäuscht, gab Wilhelm die Versuche monastischer Gemeinschaftsbildung bzw. der Reform schon bestehender Gruppen auf. Er scheint zu dem Ergebnis gekommen zu sein, daß sich seine religiösen Vorstellungen nicht in der Gemeinschaft verwirklichen ließen. Nach zeitweisem Aufenthalt in Castiglione della Pescaja (Diöz. Grosseto) zog er sich in das nahe gelegene Gebirgstal "Stabulum Rhodis"¹⁾ zurück, dessen rauher und unwirtlicher Charakter durch die häufiger benutzte Bezeichnung Malaval am deutlichsten gekennzeichnet wird. Unterstützt von dem Herren von Castiglione della Pescaja und einem Priester Guido von S. Nicolaus geweihter Kirche begann er hier im September 1155 in einer Erdhöhle die "vita eremitica".

Wie Daniel in der Löwengrube lebte Wilhelm in der Wildnis des an Untieren reichen Tales. Er ernährte sich von Wasser, Brot und Kräutern. Diese bescheidene Mahl wurde auch an Feiertagen auf das zum Leben unbedingt notwendige Maß beschränkt. Mit seinen Händen suchte er in harter körperlicher Arbeit, wie schon früher auf dem Monte Pruno, die Wildnis der Dornen und Disteln nach dem Gebot Gottes an den ersten Menschen auszurotten, wenn nicht Bußübungen und Gebet ihn zu höherem Dienst riefen. Selbst die nach solch hartem Tagewerk notwendige Nachtruhe wurde durch das harte und unbequeme Lager zu einem Mittel asketischer Selbstheiligung.

Die wenigen Tatsachen, die von dem Leben des hlg. Wilhelm bekannt sind, lassen in zunehmendem Maße den Verzicht auf Formen zönotischen Lebens erkennen. Die rigorosen Forderungen des Heiligen haben offensichtlich eine Gemeinschaftsbildung eher verhindert als gefördert. Er selbst scheint in den schon bestehenden Orden und religiösen Gemeinschaften nicht die Lebensform gefunden zu haben, die ihn hätte anziehen können. Einsamkeit und

1) Angeblich genannt nach rhodischen Ordensrittern. Repetti, l.c., II. 73.

völlige Weltabkehr blieb ihm schließlich als der Nährboden des von ihm erstrebten Stiles der Frömmigkeit. In einer Buße, die das menschliche Maß überschreitet, lebt er als "verus christicola", als "humilis et inutilis" seine Christusnachfolge. Aus dem "alter Paulus", dem nach weltlichem Leben bekehrten Sünder, wird kein Apostel und Verkünder. Er bleibt nach seinen mißglückten Reformversuchen der "alter Elias", der der Selbetheiligung und Askese zugewandte Anachoret. Die Beziehung zu den Menschen, die Wirkung auf eine Gemeinschaft lagen ihm fern, schildert ihn doch der Biograph als "magis ... opere faciens quam ore suadens".¹⁾

Das religiöse Leitbild des Heiligen, dessen Leben charakteristisch ist für die vielen noch weniger bekannten Eremiten des 12. und 13. Jh., ähnelt eher der strengen Askese und bewußten Bedürfnislosigkeit der Anfänge der Zisterzienser und Prämonstratenser als dem apostolischen Eifer der erst später gegründeten Orden der Dominikaner und Franziskaner. Es verwirklicht sich nicht unmittelbar durch den Heiligen selbst in einer Ordensgründung. Erst nach seinem Tode bildeten sich die Anfänge eines Ordens. Über diese Anfänge läßt sich nur wenig berichten. Umso zahlreicher sind dagegen die Vermutungen und Behauptungen der Historiker der verschiedenen Orden. Benediktiner, Zisterzienser und Augustiner-Eremiten suchen zu beweisen, daß der Heilige seit seiner Bekehrung ihrer Regel gefolgt oder ihrer Institution angehört habe. Diese unge-rechtfertigten Behauptungen schließen den Anspruch ein, daß der im Laufe des 12. Jh. gegründete Orden nichts anderes gewesen sei als eine Kongregation der genannten größeren Orden. Hinter diesem Postulat verbirgt sich nicht allein das den Orden in eminentem Maße eigentümliche Streben nach Prestige und Renommé, sondern ebenso die Unfähigkeit des statisch-systematischen Denkens, noch unbestimmte und in Unentschiedenheit verweilende religiöse Ideen zu verstehen, ohne sie gleich mit dem Etikett schon bestehender und bekannter Institutionen zu versehen.

1) Vita S. Guilelmi, AASS. Febr. II 462 sq.

Wenige Jahre nach dem Tode des Eremiten (+ 10.2.1157) betrieb der Bischof Martin aus Grosseto (1160-81), vielleicht aus einem gewissen lokalen Interesse¹⁾, die Kanonisation Wilhelms. Er erreichte bei dem zurückhaltenden Alexander III. nur eine Zusage eines lokalen Kultes.²⁾ Erst 1202 wurde dieser Kult allgemein auf die Kirche ausgedehnt. Aus dem Eremitorium, in dessen Nähe der Heilige beigesetzt worden war, entwickelte sich in den Jahrzehnten nach dem Tode Wilhelms ein vielbesuchter Wallfahrtsort. 1227 veranlaßte Gregor IX., dem der junge Orden aus seiner Legatentätigkeit in der Toskana vertraut war, den Bau einer größeren Kirche, die von ihm "larga manu amplis possessionibus dotata est".³⁾

Unter Albert, dem Verfasser der ersten Vita des Heiligen, der Wilhelm in seinem letzten Lebensjahr bis zu seinem Tode beistand, und Renald, einem ehemals reichen Arzte, der sich Albert anschloß, bildete sich hier eine erste Gemeinschaft. Erst am Ende des Mittelalters weiß man zu berichten, daß die Gefährten des Heiligen Kontakt aufnahmen mit der fast gleichartigen Eremitengemeinschaft auf dem Monte Siepi in der Diöz. Chiusi, die der 1181/83 verstorbene hlg. Galganus nach seiner an den hlg. Franz erinnernden Bekehrung mit Billigung des Papstes und gegen den Widerstand benachbarter Kleriker gegründet hatte.⁴⁾ Noch weniger verbindlich ist die lucchesische

-
- 1) Schwarz, M., Politische u. relig. Bedeutung der Kanonisationen in der Stauferzeit (Diss. Masch.). Münster 1935, 52-53.
 - 2) Kemp, E.W., Pope Alexander III. and the Canonization of Saints. Transact. Roy. Hist. Soc. XXVII, 1945, 132.
 - 3) Cod. Reg. Vat. 464 fol. 44 (XIV. saec.) Cat. Cod. Hag. Lat. Bibl. Vat. Brüssel 1910, 321-22.
 - 4) Vita S. Galgani (BHL 3233) ca. 1300, Cod. Bibl. Com. Siena G-1-2, fol. 195-199.
Cod. Bibl. Com. Siena. K-7-24, fol. 399-405.
S. Baluze, Miscellanea. Lucca 1754, IV. 74-75.
Vita S. Galgani (13./14. Jh.) Cod. Bibl. Com. Siena C-7-8
Bibl. Laurent. Florenz. Plut. 20 Cod. 6, f. 19-21.
berichten nur über den Umgang mit benachbarten "servi dei".
Lombardelli, G., Vita del glor. S. Galgano. Siena 1577, 95
Razzi, S., Santi di Toscana. Florenz 1593, 216-232.
Caresano, A., Vita e Miracoli di S. Galgano. Pisa 1614, 1.
beziehen diese Angaben auf die Wilhelmiten.

Lokaltradition, daß neben Albert und Renald ein hlg. Thesius zu den ersten Jüngern des Heiligen gezählt habe.¹⁾

Erst am Anfang des 13. Jh. läßt sich eine Ausbreitung des Ordens in Italien feststellen. Am 21.5.1211 sind die Wilhelmiten im Besitz des schon 1206 existierenden Eremitatoriums S. Antonius bei Fari, das nach seinen Stiftern aus der reichen Familie von Ardinghesca benannt wird.²⁾

1224 leben die Eremiten von Monte Fabali (Diöz. Pesaro) nach der "regula b. Guillelmi".³⁾ Da dieses Haus als Mittelpunkt bildete sich später eine selbständige Kongregation des Ordens⁴⁾ mit einem eigenen Generalprior. Die Lebenskraft dieser Kongregation, von der wir nicht wissen, warum sie sich von dem Mutterhaus in Malval getrennt hatte, war nicht sehr groß. Sie bestand bis 1256. Zu dieser Zeit schloß sich das Haus von Monte Fabali dem Zisterzienserorden an⁵⁾, nachdem die Kongregation aufgefordert worden war, mit ihrem Schwesterzweig dem neugegründeten Orden der Augustiner-Eremiten beizutreten.⁶⁾

Südlich von Monte Fabali lag das Eremitorium von Torre Palmarum, das 1232 mit Erlaubnis Gregor IX. die Augustinregel aufgab, um nach der strengeren Wilhelmsregel zu leben.⁷⁾

In der Toskana, der Wiege des Ordens, gründeten die Wilhelmiten vor 1250 die Niederlassungen S. Wilhelm von Lacerona⁸⁾, S. Maria von Tilio⁹⁾, S. Maria von Montisbeli¹⁰⁾

-
- 1) Carezani, A., Vita e Miracoli di S. Guglielmo. Pisa 1614. Cavalcantini, G., Breve relazione del b. These da S. Miniato di S. Agostino. Pisa 1605, gedr. 1614.
 - 2) Innozenz III., 21.5.1211; Torelli IV/201; Schneider, Reg. Sen. 484.
 - 3) Honorius III., 9.5.1224; Herrera II/473; Pesutti, nr. 1225.
 - 4) Innozenz IV., 8.1251; Herrera II/254; Berger, nr. 5468. Alexander IV., 9.4.1256; AUG VI, 1956, lo; Pott. 16334.
 - 5) Cottineau, L.H., Répertoire topo-bibl. des Abbayes et Prieurés. Macon 1939, II., 1918.
 - 6) Alexander IV., 9.4.1256; AUG VI, 1956, lo; Pott. 16334.
 - 7) Gregor IX., 5.12.1232; Reg. fol. 58^v, Auvray nr. 98.
 - 8) Bourgoi, Statutum Universale, S. lo2, Guidi, Rationes Dec., Tuscia I, S. 122, 127.
 - 9) Bourgoi, l.c. lo2, Guidi, l.c., 122, 126.
 - 10) Bourgoi, l.c. lo2.

und in der Campan, unweit des Albanersees, das Eremus S. Angelus post Lacum ¹⁾. In der Diözese Orvieto übernahm der die Wilhelmiten 1237 die alte, von der Benediktinerabtei S. Sepulchrum in Aquapendente (Diöz. Orvieto) abhängige Eremus S. Maria in Mazapalu. ²⁾ Das Haus war durch die Unfähigkeit des priors und seiner Mitbrüder so "diminuta et deformata", daß es dringend einer Reform bedurfte.

Während sich der Orden in Italien nur langsam verbreitete, blühte er in auffallender Weise unter Innozenz IV. in Frankreich, Holland, Belgien und Deutschland. Um 1240 übernahmen die Wilhelmiten bei s'Hertogenbosch eine ca. 1200 von einem Eremiten Winand von Basel gegründete Heremitenniederlassung, das älteste Wilhelmiten-kloster nördlich der Alpen. In kurzen Abständen folgten dieser Gründung die Häuser Bierwilt bei Borchant in Flandern (1242/47), Bernardfagne bei Lüttich (1248), Louvergny bei Reims (1249), Montrouge bei Paris (ca. 1250) und Walincourt südlich von Cambrai (ca. 1252). ³⁾ Fast zur gleichen Zeit wurde der Orden auch im westlichen Grenzgebiet Deutschlands bekannt. Hier entstanden Wilhelmitenklöster in Burlo bei Borken (1245) ⁴⁾, Dürer (1252) ⁵⁾, Gräfinthal bei Saargemünd (ca. 1253) ⁶⁾ und Marienpforte im Nahegau (vor 1256). ⁷⁾

Vom Westen aus richtete sich die Ausbreitung des Ordens nach Mitteldeutschland und nach dem Südosten bis nach Böhmen und Ungarn.

1) Bourgoy. l. c. 102.

2) Gregor IX., 11. 3. 1238; Fumi, S. 159, Anvray, S. 1114.

3) Juten, G. C. A., De Orde van den H. Guillelmus in Noord- en Zuid Nederland. Anal. p. serv. à l'histoire eccl. de la Belgique. XXXII, 1906, 45-66.
Crick, L., Bijdragen tot de Geschiedenis der Wilhelmiten in België. Bijdragen tot de Geschiedenis. XX, 1939, 155-200.

Haudecoeur, A., l. c.

4) Wilmans, R., Westf. Urkundenbuch III, Münster 1859, S. 869, 909-911.

5) Blom, J. K., Stud. zur Gesch. des ehemal. Wilhelmiten-Klosters "Zum Paradies" vor Dürer, Ann. hist. Ver. Niederrh. 59, 1957, 48-125.

6) Föhlmann, C., Regesten des Wilhelmitenklusters Gräfinthal, Veröff. der Pfälz. Gesellsch. z. Förd. der Wissensch. 16, Speyer 1930.

7) Zimmermann, J., Kunstdenkmäler der Rheinprovinz 12, Düsseldorf 1935, 410-411.

In Thüringen wurde Weissenborn (1253)¹⁾ zu einem ersten Stützpunkt des Ordens. Im Zuge der Ostkolonisation folgten Niederlassungen in der Nähe Stettins (1253) und in Lippen in der Mark Brandenburg. (vor 1256).²⁾ Die Wilhelmitenklöster im Südwesten, Oberried bei Freiburg (1252)³⁾ und Schöndhal (1250), Badernau (1250), Seemarnshausen (1255)⁴⁾ in Bayern scheinen die Brücke nach Böhmen und Ungarn geschlagen zu haben. Hier entstanden in der Diözese Prag die Häuser Stockau (vor 1256), Ostrov (vor 1256) und in Ungarn und Kärnten die Klöster Saros und Völkernmarkt (1252).⁵⁾

Die erste Lebensform des jungen Ordens, der in Malavall am Grabe des heiligen Eremiten seine Wiege hatte und sich in der Mitte des 13. Jh. in Europa verbreitete, war bestimmt durch das Vorbild des Heiligen und die wenigen "verba nuda", mit denen er seine "doctrina, sibi caelitus infusa"⁶⁾ formuliert hatte. Askese, Schweigsamkeit, Fasten, Arbeit und Gehorsam gegen die Priester sind der Kern dieser Anweisungen.

Nach dem Vorbild des Heiligen ging man ohne Strümpfe und Schuhe, übte strenges Fasten und verzehrte das bescheidene Mahl aus einem Holznapf. Auch die "cuculla lanca" und der nach Eremitenart getragene "baculus", den man ihnen 1249 in Deutschland streitig machen wollte, gehörten sicher damals schon zum Ordensgewand.⁷⁾

1) Rein, W., Der Wilhelmitenorden in sächs. Landen, Arch. für sächs. Gesch. 3, 1886, 187 ff.

2) Roth, F., AUG. IV, 1954, 5 f.

3) Giessler, F., Die Geschichte des Wilhelmitenklosters Oberried, Freiburg 1911.

4) Hemmerle, I., Die Augustiner-Eremiten in Bayern, AUG. 8, 1956, 428-31, 468-74.

5) Roth, F., AUG. IV, 1954, 5 f. Vgl. auch AUG. VI, 1956, 530 f. Ders., Die Wilhelmiten, CU VIII, 1950, 78-81.

6) Vita S. Guilelmi, AASS Febr. II, 465-66.

7) Innozenz IV., 5. 1. 1249; Haug 72, Pott 13154.

Diese am Leben Wilhelms orientierte und nur in Bruchstücken überlieferte Lebensordnung wurde vor 1211 als Regel anerkannt, denn seit dieser Zeit ist in päpstlichen Bullen immer wieder von dem "ordo" oder der "regula" des hlg. Wilhelm die Rede.¹⁾ Die Härte dieser Lebensföhrung macht es verständlich, daß die zwischen 1232 und 1237 von Gregor IX. angeordnete Annahme der Benediktinerregel und Zisterzienserkonstitutionen als Erleichterung empfunden wurde.²⁾ Erst diese erprobten Gemeinschaftsordnungen scheinen dem Orden unter Innozenz IV. Entwicklung und Ausdehnung ermöglicht zu haben.

Die Lebensform der Frühzeit des Ordens haben bis 1251 als "Institutiones Fratrum Ordinis S. Guilelmi" die Vorschriften der Benediktinerregel und der Zisterzienserkonstitutionen in eremitischen Sinne modifiziert. Als sich der Orden in der Mitte des 13. Jh. stürmisch ausbreitete, genügten diese "Institutiones" nicht mehr; sie gaben vielmehr zu Streitigkeiten Anlaß. So ordnete die Kurie 1250 an, die "materia discriminis" zu beseitigen.³⁾ Im September 1251 kam das Generalkapitel in Malavall diesen Forderungen nach. Die damals beschlossenen Konstitutionen⁴⁾ wurden in den folgenden Jahrhunderten besonders auf den Kapiteln der Jahre 1365 und 1465 erweitert und modifiziert.⁵⁾ 1687 wurden sie unter den Generalprior Nikolaus v. Presseaux als "Statutum Generale"⁶⁾ zusammengefaßt.

-
- 1) Innozenz III., 21.5.1211; Torelli IV, 201, F. Schneider, Reg. Sen., S. 206.
Honorius III., 9.5.1224; Herrera II, 473, Persutti II, nr. 5468.
 - 2) Gregor IX., 5.12.1232; Reg., 16 fol., 58 r, Auvray 986.
Gregor IX., 11.8.1238; Fumi, S. 159, Auvray S. 1114.
Innozenz IV., 8.4.1248; Torelli IV, 27, Berger nr. 3792.
 - 3) Innozenz IV., 30.3.1250; Hainz 65; Berger 4937.
 - 4) Bourgoy, B., (Archetypus constitutionum) 92-99.
 - 5) Bourgoy, B., Valenciennes (1365), Nivelles (1463), 101, 102, 111-141, 148-159.
 - 6) Bourgoy, B., 1-91.

Der Charakter der Konstitutionen verrät, daß der eremitische Grundzug nicht vergessen wurde. Die Konstitutionen betonen trotz aller Krisistörungen den strengen, fast an die Karthäuser erinnernden Charakter des Ordens. Strenge Strafvorschriften gegen Regelüberschreitungen, Laster und Neigung zum Abfall lassen erkennen, daß die Schwere und Größe des Ideals eine Zeitweilichung nicht leicht machten. Dies wurde weiterhin erschwert durch die Fülle der schon von Wilhelm selbst begonnenen Handarbeit, durch Schenkungen der Gläubigen, durch Zehnte und dem Wirtes Dienstleistungen, eine Tendenz, die dem eremitischen Ideal sicher nicht entgegenkam.¹⁾

Um den Wilhelmitenorden, den die Kurie 1256 in ihre Unionspläne einbegriff aber nicht zur Aufgabe seiner Selbstständigkeit bewegen konnte, zu charakterisieren, mag es gestattet sein, über das Jahr der Union hinauszugehen, um zu zeigen, daß sich trotz mancher Veränderungen im Laufe der 700jährigen Geschichte das geistige Leitbild des Ordens nicht ändert. Ebenso hartnäckig, wie der Orden an seiner Mutterhaus festhielt, als Nikolaus IV. ihm nach der Zerstörung von S. Wilhelm durch eine Sturmflut S. Johann in Castiglione della Pescaia und S. Antimo als neues Haupt für den Orden zuwies,²⁾ betonte der Wilhelmitenorden immer wieder den eremitischen Grundzug seiner Anfänge. Nachtwachen, Chorgebet, strenges Schweigen und Fasten bestimmen seine Lebensweise. Wie in den "verba viva" des hl. Wilhelm wird noch im 17. Jh. das Leitbild des Ordens gekennzeichnet durch die Forderungen nach "meditationes, silentium, jejunia regularia".³⁾ Die Wissenschaften, selbst die Theologie, sind nicht so

1) Innozenz IV., 26.4.1256; Mon. Boica XIX, 1850, pg. 367. Innozenz IV., 23.9.1256; Bourgoy 182; Pott 16531.

Clemens IV., 22.6.1265; Jordan 1718. Bonifaz VIII., 12.11.1296; Digard 1012.

2) Nikolaus IV., 23.8.1291; Langlois 5902-05; 14.2.1308 AS. Florenz Acq. Ricci ad datum. 1.3.1345, 12.8.1342, 26.12.1419, 23.8.1421, AS. Siena Rif. Balzana. Ad datum.

3) Bourgoy, B., 1.c. 57.

gepflegt worden, daß von ihnen aus ein bestimmender Einfluß den Orden hätte prägen können. Zwar studieren im 13.Jh. Mitglieder des Ordens in Paris¹⁾, ein eigenes Studienwesen hat sich daraus nicht entwickelt, vielmehr muß 1340 bedauert werden, daß das Studium im Orden "damnosum et irreligiosum neglectum"²⁾ sei. Erst am Ende des Mittelalters scheinen die Wilhelmiten im Elsaß und in den Niederlanden den Anschluß an die geistigen Bemühungen der Fraterherren und Humanisten gefunden zu haben. Die Mitglieder des Konventes in Straßburg zählten den Reformator Butzer und die beiden bedeutenden Zeitgenossen Geiler v. Kaysersberg und J. Wimpfeling zu ihren Freunden. Die humanistische Sehnsucht nach der Muße, die sich bei Petrarca, dem Fürsten der Humanisten, mit der altchristlichen Tradition der "Vita eremitica" zu einer neuen Wertschätzung des monastischen Lebens verbunden hatte³⁾, scheint auch den deutschen Humanisten das "heremitorium divi Guilhelmi" haben schätzen lassen.⁴⁾

Die dem Orden von der Kurie erlaubte "cura animarum", die ohne Zweifel eine der wichtigsten Aufgaben des Ordens wurde, erreichte nie die Intensität wie etwa bei den Bettelorden. Der Orden fühlt sich ihr nicht so verpflichtet, daß er deshalb in die Auseinandersetzungen mit dem Weltklerus um Seelsorgerechte verwickelt worden wäre. Wo dies der Fall war, wichen die Wilhelmiten kompromißbereit zurück.⁵⁾ Die indirekte Art der Seelsorge durch Unterricht, Beherbergung von Gästen und die Betreuung von Bruderschaften scheint dem Orden besser entsprochen zu haben.

Bestimmend für den Charakter und die Geschichte des Ordens blieb sein aus dem 13.Jh. stammender Titel "Ordo

1) Bonifaz VIII., 18.7.1297; Digard 1992.

2) Bourgoy, B., l.c.111.

3) Petrarca, F., De vita solitaria. Opera omnia, quae exstant. Basel 1581.

4) Röhrig, T.W., Geschichte der Kirche S. Wilhelm in Straßburg. Straßburg 1856, 16.

5) Trutmann-Burg, l.c., 163, 64.

Fratrum Eremitarum S. Guilelmi". Der Charakter als "Ordo Eremiticus", der dem Orden von der Kurie immer wieder bestätigt wurde, blieb unverändert durch die Jahrhunderte. Diese Beständigkeit war zugleich der Vorzug und das Verdorben des Ordens. In seinen Anfängen war er lebendiger Ausdruck einer bestimmten religiösen Haltung. In den folgenden Jahrhunderten wich er trotz der veränderten Forderungen, die eine veränderte Welt an ihn stellte, nicht von diesem Weg ab, der im 12. Jh. der richtige gewesen war. Es blieben ihm große Mitglieder, Heilige¹⁾ oder Gelehrte, versagt, die aus dieser Erstarrung den Anstoß zu neuen und andersartigen Entwicklungen hätten geben können.

Aus ähnlichen Antrieben und zur gleichen Zeit wie die beiden Orden der Prämonstratenser und Zisterzienser entstanden, ähnelt der Orden in seinem Charakter und seiner Organisation den beiden genannten Orden. Er ist ein Zeichen dafür, wie religiöse Bewegungen bestimmter Epochen in vielen ähnlichen Formen, hier in verschiedenen Orden, zum Ausdruck kommen. Es ist bemerkenswert, daß es dem Orden gelang, sich im 12. und 13. Jh. vor dem Sog, den die beiden großen Orden auf die vielen verwandten kleineren Gruppen ausübten, zu bewahren. Dieser Tendenz zur Sammlung kleiner und aus selbständigen religiösen Vorstellungen entstandener Ansätze religiösen Lebens war neben anderen Eremitengemeinschaften²⁾ auch die auf dem Monte Siepi entstandene Gründung des hlg. Galganus, die so große Ähnlichkeit mit der Gemeinschaft der ersten Wilhelmiten aufwies, nicht entgangen. Schon 1191 wurde S. Galganus als eine der ersten italienischen Niederlas-

1) Heilige des Ordens: Wilhelm (10.2.), Albert (6.10.), Renald (15.4.), Petrus de Monte Pruno (18.7.), Galganus (3.10.).

Vgl. Bourgois, B., l.c. 52.

2) Grillon, J., Bernard et les érémites et groupements érémitiques. Bernard de Clairvaux. Paris 1953, pg. 251-262.

sungen dem Zisterzienserorden einverleibt.¹⁾ Die Wilhelmiten versuchten, ihre Selbstständigkeit zu behaupten. Noch einmal entrann der Orden dem gleichen Schicksal im 13. Jh., als die Kurie versuchte, den Wilhelmitenbrüder in die Minuskelmönchs-Ordensgruppen einzuverleiben. Daß der Orden diesem Versuch, den darzustellen im folgenden unsere Aufgabe ist, entrann, bestimmte sein weiteres Schicksal. Als die anderen, ähnlich gearteten Mönchsgruppen im Augustiner-Eremitenorden in neuen Formen der Kirche lebten, erstarrte der Wilhelmitenorden zu einem schmalen und trägen Rinnsal, das langsam verging und dahinschwand. Die Unfähigkeit zur Veränderung hat sicherlich stärker als alle anderen äußeren Ursachen das Erlöschen dieses Ordens bewirkt, der so eine deutliche Folie abgibt für die Geschichte der übrigen, im Augustiner-Eremitenorden vereinigten Gruppen, die gerade durch ihre Anpassungsfähigkeit die größten Wirkungen erreichten.

1) Canestrilli, A., L'abbazia di S. Galgano. Monografia storico-artistica con documenti inediti. Firenze 1929.
 Bianchi, L., La Rotonda di Monte Slepì. Riv. R. Ist. Arch. e Str. dell'Arte VI, 1937, 226-259.
 Schneider, F., Repertum Senense I., XIX note 1 vermerkt, daß noch nach der Übernahme durch die Zisterzienser die Lebensweise des Galgano von einigen Jüngern fortgesetzt worden sei.

Die Brittiner

Die Anfänge der Brittiner oder Brictiner sind anonym und noch weniger greifbar als die der Wilhelmiten. Nur aus päpstlichen Bullen erfährt man von der Organisation und dem äußeren Wachstum ihres Ordens. Diese Quellen geben sicherere Nachrichten als etwa die legendenhaften Traditionen des Wilhelmitenordens, reichen aber nicht aus, um den Charakter, die Physiognomie dieses Ordens deutlich genug zu beschreiben.

Die Brittiner haben keinen eigentlichen Gründer. Keine bedeutende Gestalt gab ihrer Gründung erste Impulse oder den Samen, wie es bei den Dominikanern und Franziskanern der Fall war. Die Brüder tragen vielmehr ihren Namen "Fratres Eremitae de Brettino" nach dem Ort Brettino bei Fano in der Mark Ancona. Hier sammelten sich in den ersten Jahren des 13. Jh. einige Gläubige, Laien oder Kleriker, bei einer S. Blasius geweihten Kirche zu einem neuen Ordensleben, das sie "motu proprio" nach einer eigenen "observantia" zu führen gedachten.¹⁾ Zunächst scheinen sie allein im Besitz eines Konventes bei der genannten Kirche gewesen zu sein. 1227 nahm sie Honorius III. unter den besonderen Schutz des hlg. Stuhles.²⁾

Als sich ihnen "alii fratres subjecti" anschlossen, gab ihnen die Kurie 1228 den Befehl, ihre bisherige "observantia" zu lassen und die erprobte Augustinregel anzunehmen.³⁾

Die Lebensweise der Brittiner war außergewöhnlich hart. Sie legte den Hauptakzent auf rigoroses Fasten und bewußte Armut. Die Brittiner fasteten neben den allgemeinen Fastenzeiten der Kirche zusätzlich in der Zeit von Kreuzerhöhung bis Ostern, ebenso jeden Mittwoch und

1) Gregor IX., 8.12.1228; Emp.123; Pott.8288.

2) Honorius III., 26.11.1226; Emp.122; Pott.7616.

3) Gregor IX., 8.12.1228; Emp.123; Pott.8288.

Freitag des übrigen Jahres. An den Tagen, an denen ihnen ein normales Maß an Speise gestattet ist, darf ihre Speise höchstens Eier und Käse, nie jedoch Fleisch einschließen. Diese Gewohnheiten, die sicher schon in den ersten Jahren der Gründung von den Brüdern befolgt wurden, erhielten 1235 als Konstitutionen des Ordens von Gregor IX. ihre Bestätigung.

Gleichzeitig wurden dem Orden die Grundlagen einer Organisation, ein jährliches Generalkapitel und die Wahl von Definitoren und Visitatoren, vorgeschrieben.¹⁾

Die Konstitutionen bezeichnen das Ordensgewand der Brittinier als einen "habitus paupertatis" und schreiben vor: "Fratres vestri ordinis de colore, seu valore vestium minime contententes, semper in eis vilitatem observent."²⁾ Ihr Ordensgewand war, wie die weitere Ordensgeschichte lehrt, Ausdruck eines Prinzips, dem sich die Brittinier besonders verpflichtet fühlten. Die "Fratres eremitarum de Brictinis, qui divinis obsequiis insistentes non habent unde valeant sustentari"³⁾, lebten ähnlich wie die Franziskaner vom Bettel als der Grundlage ihrer Existenz. Diese Lebensführung, die ihnen durch päpstliche Schutzbriefe erleichtert wurde, verteidigten sie noch lange, als sie ihre Selbständigkeit im Augustiner-Eremitenorden verloren hatten. Seinen großartigsten Ausdruck fand dieses Ideal in dem berühmtesten Mitglied ihrer Gemeinschaft, Nikolaus von Tolentino, den sein Biograph Petrus v. Monte Rubiano (1326) als ein Beispiel der Abtötung, Entsagung und einfältigen Bescheidenheit kaum hinter Franz v. Assisi zurücktreten läßt.⁴⁾

1) Gregor IX., 13.3.1235; Torelli IV, 327-28; Pott. 9856.

2) Gregor IX., 13.3.1235; Torelli IV, 327-28; Pott. 9856.

3) Innozenz IV., 4.7.1248; Emp. 171; Pott 12975.

4) AASS. Sept. III., 644-664.

Mit der Strenge der Armut und Askese verband der Orden Seelsorgetätigkeit. 1243 gestattete Innozenz IV. den Brüdern, mit Erlaubnis des zuständigen Weltklerus Beichte zu hören und Predigten zu halten.¹⁾

Als der Orden in der Mitte des Jahrhunderts durch die Privilegien der bulle "Religionum viris elegantibus" dem anderen größeren Orden gleichgestellt wurde²⁾, entsprach er diesen auch in seinem äußeren Wachstum. In seiner strengen Lebensführung den Gläubigen verehrungswürdig, durch seine Seelsorgetätigkeit bekannt und durch zahlreiche päpstliche Indulte³⁾ bei dem Aufbau seiner Häuser gefördert, breitete sich der Orden in den wenigen Jahrzehnten durch Neugründungen und Übernahme reformbedürftiger Häuser⁴⁾ besonders in der Romagna und Mark Ancona schnell aus. Um die Mitte des Jahrhunderts zählte der Orden über dreißig in mehrere Provinzen eingeteilte Niederlassungen.⁵⁾

Zur gleichen Zeit, wie die Dominikaner und Franziskaner entstanden, nimmt diese Ordensgemeinschaft einen gewissen Anteil an dem Streben, als "pauperes Christum pauperem sequi", das in den reichen Städten Oberitaliens in der Armut ein erstrebenswertes religiöses Ideal sieht. Seine Entwicklung führt den Orden bald in die Städte und unter die Menschen; das asketische, anachoretische Ideal, das den Orden am Anfang mit den Willehaiten verbunden haben mag, tritt stärker zurück vor dem apostolischen Wirken in Wort und Beispiel nicht abseits von den

-
- 1) Innozenz IV., 24.9.1243; Berger 128.
Innozenz IV., 20.9.1250; Berger 4832.
 - 2) Innozenz IV., 3.11.1245; Berger 1603.
Innozenz IV., 30.7.1252; Berger 5887.
 - 3) U.a. Innozenz IV., 27.9.1247; Eppell 171; Pott 12697.
 - 4) Innozenz IV., 7.12.1249; Epp. 172; Pott 13376.
Innozenz IV., 2.12.1253; Berger 1097.
 - 5) Innozenz IV., 20.9.1250; Berger 4836.
Roth, F., Cardinal Richard Annibaldi. AUG. III, 1951, 308-313.

Menschen, sondern mitten unter ihnen. Der Orden steht so nicht nur zeitlich, sondern auch seinem Charakter nach zwischen den Orden des 12.Jh. und den Mendikantenorden des 13.Jh.

Die Quellen geben das Bild eines gut geordneten und wirkungsvollen Ordens. Die spätere Geschichte des Ordens der Augustiner-Eremiten, dem die Brüder 1236 inkorporiert wurden, verrät, daß auch das innere Profil des Ordens markant und scharf umrissen war. Seine besondere Eigenart blieb als ein lebendes Ferment in diesem Orden erhalten.

Die Johannboniten

Diese religiöse Gruppe entstand in den ersten Jahrzehnten des 13. Jh.. Enger noch als die Brittinern sind die Johannboniten mit den Bettelorden verwandt. Die Entstehung des Ordens ist mit den geistigen Strömungen des Jahrhunderts, mit den politischen Auseinandersetzungen zwischen Papst und Kaiser, der Bewegung der Katharer und der Entstehung der Bettelorden so eng verbunden, daß ihr ein hervorragenderer Platz in der Ordensgeschichte zustünde, als es bisher der Fall ist.

Die Johannboniten tragen den Namen ihres Gründers Johann Bonus (Zambonus, Bononi¹⁾), der 1168 in Mantua geboren, als Junge nach dem Tode seines Vaters die Heimat verließ und als Joculator "varias diversasque orbis terrarum regiones invisere studuit"²⁾, um schließlich 1209 sein Leben zu ändern.

Das Leben des Johannes nach der Bekehrung und die Anfänge der von ihm gegründeten Genossenschaft sind durch die Berichte zahlreicher Zeitgenossen, Kleriker, Mitglieder seines Ordens und vieler Laien in vielen Zügen deutlich. Auf Bitten des Bischofs Jakob von Mantua ließ nämlich Innozenz IV. im Jahre 1251 den Heiligsprechungsprozeß für Johannes eröffnen.³⁾ Alle Aussagen, die während der Untersuchungen vom 27.7. bis 6.8.1251 in Mantua und zwei Jahre später im November und Dezember in Cesena von rund 230 Personen gemacht wurden, stehen in den Prozeßakten

-
- 1) Der Name ist wahrscheinlich eine Kombination aus den Namen seiner Eltern: Johannes und Bona. Zu ähnlichen Bezeichnungen für Ketzler vgl. Grundmann, H., Religiöse Bewegungen des Mittelalters, S. 22, Anm. 17; Borst, A., Die Katharer. Stuttgart 1953, S. 242.
 - 2) Calepinus, A., Vita B. Johannis Boni (15. Jh.) AASS, Oct. IX, 748.
 - 3) Innozenz IV., 17.6.1251, Berger 5255, Pott. 14338.

für die Darstellung seines Lebens zur Verfügung.¹⁾ Die Tatsache, daß in diesem Prozeß zunächst "vita, conversatio et miracula" und später ausdrücklich die "fides" untersucht werden sollten, gaben den Berichten der Zeugen eine bestimmte Anleitung.²⁾ Ihr Bild vom Wesen der Heiligkeit und den dafür zu "erbringenden" Leistungen macht den Aussagewert der vielen Zeugenaussagen nicht so groß, wie man ihn wünschen möchte, verführt vielmehr dazu, das Neue und Ungewohnte im Leben des Johannes Bonus mit seinen Zeitgenossen im schematischen Bild des "Athleta Christ" zu sehen.

Mit vierzig Jahren verließ Johannes die von geistigen und politischen Spannungen erfüllte Welt und begann bei S. Maria di Budriolo in unmittelbarer Nähe Cesenas seine "Perfectissima vita". Über die Gründe dieser Wandlung wissen die Akten des Kanonisationsprozesses nichts zu sagen. Vielleicht mag den Jocular die "pene innumerabili haereticorum multitudo", deren verderblichen Einfluß die Mutter bei dem Auszug ihres Sohnes gefürchtet haben soll, zu religiöser Besinnung und Umgestaltung seiner Lebensführung veranlaßt haben.³⁾

Nach der Darstellung seiner ersten Gefährten beginnt Johann dieses neue Leben mit strenger Buße und Askese. Mit bloßen Füßen, sommers und winters nur mit einem einzigen Gewand bekleidet, erregte er durch sein Leben in "simplicitas humilitas et paupertas" das Staunen der Bewohner von Cesena. Durch sein Fasten, das sich in den offiziellen Fastenzeiten der Kirche bis zum völligen Verzicht auf Nahrung steigerte, und durch fast unglaubliche Kasteiungen, deren Härte an die Praxis der

1) AASS., Oct. IX., pg. 771-886 (1869).

Auf diese Prozeßakten stützen sich alle späteren Darstellungen, von denen die besten sind:

Carpentier, E., *Commentarius Praevius*. AASS, Oct. IX., 693-746.

Roth, F., *Der selige Johannes Bonus (1168-1249)* *Cor Unum VII* (1949), 43-51, 69-76.

2) Innozenz IV., 17.6.1251; Berger 5255, Pott. 14338. Vgl. AASS, Oct. IX., pg. 814.

3) Calepino, A., l.c., pg. 748.

Wüstenväter erinnert, schwächte er seine Gesundheit so, daß die an ihm oft gerühmte Tränengabe leicht eine natürliche Erklärung findet.

Diese Lebensform blieb das Hauptmotiv der Religiosität des "Peccator eremita". Ihretwegen verließ er 1249 unmittelbar vor seinem Tode Montebello, das zum Hauptkloster seines Ordens geworden war, um in der Einsamkeit, abseits von der Geschäftigkeit des Ordenslebens, das Leben zu vollenden, das er mit dem Willen zur persönlichen Heiligung begonnen hatte.¹⁾

Er begab sich auch aus einem zweiten Grunde nach Mantua, seinem Geburtsort. Er wollte durch seinen Tod an der Bekehrung der dort lebenden Ketzer und an der Bestätigung des wahren Glaubens mitwirken.²⁾ Hier wird die zweite Aufgabe deutlich, die Johannes Bonus nach seiner Bekehrung zu erfüllen suchte. Er wollte durch sein Beispiel, durch Wunderwerk und nicht zuletzt durch Predigt und persönlichen Gespräch die Lauen erwecken und Ketzer und Ungläubigen der Kirche zurückgewinnen. Ein Anliegen, dem er selbst durch seinen Tod noch dienen wollte.

Nach Cesena kamen Frauen und Männer, Ketzer und Gebannte und wurden ergriffen von der Kraft seiner Überredungsgabe, der sie mit "aviditas ^{et} libantissime" (AASS.Oct.IX,772) lauschen. Solche, die vorher einen wenig erbaulichen Lebenswandel geführt hatten, nahmen das Ordenskleid. Viele, die "male crederent" (837), wurden zum katholischen Glauben bekehrt und der Kirche

1) "Propter excrecentem universitatem auditorum excedere aspiraret".

Innozenz IV., 15.4.1253; Expoli 176; Pott. 14945.

2) Istud corpus morietur ubi natus fuit, scilicet in civitate Mantuae, et ibi fiet sibi magnus honor, et mors mea erit ad destructionem haereticorum multorum ibidem existentium, scilicet in civitate supradicta, et ad corroboracionem fidei christiane (783).
Zu Anwesenheit von Katharern bei Mantua vgl. Borst, A., pg.136, Anm.8,237.

zurückgewonnen. Selbst ein Katharer, der die Brüder des Johannes der Scheinheiligkeit zu beschuldigen versuchte, vermochte dem Eindruck des in Wahrheit armen Lebens der Eremiten nicht zu widerstehen und wandelte sich zu einem "maximus persecutor haereticorum" (829), obwohl er vorher den Feuertod der Bekehrung vorgezogen hätte. Nicht zuletzt richtet sich der Bekerungseifer des Johannes auf die "nuncii et vicarii Frederici filii quondam imperatoris" (834), die er ähnlich, wie er es bei Enzo, dem Sohn des Kaisers versucht hatte, davon überzeugen wollte, sie seien verflucht und könnten ohne eine Rückkehr in den Gehorsam der Kirche nicht gerettet werden. Für diese Mission bot ihm die Via Aemilia, die belebte Heerstraße, häufig Gelegenheit.

Sicher seit 1221 schlossen sich ihm Bekennte und "Erweckte" mit bischöflicher Erlaubnis an und wurden so die Keimzelle des zukünftigen Ordens. Fast zur gleichen Zeit gewann er Frauen und Männer aus dem nahen Budriolo und Cesena, die sich ihm als "Fratres et sorores de poenitentia" (818) in einem zweiten Orden anschlossen. Sie blieben als Helfer in seiner Nähe oder gingen in den beiden Orten weiter ihrer bisherigen Tätigkeit nach. Später scheinen sich die Mitglieder dieser Bußbruderschaft, die wahrscheinlich ähnlich wie der erste Orden unabhängig von Franziskus entstanden ist¹⁾, von ihrem Oberhaupt getrennt zu haben. Aus Gründen, die aus den Prozeßakten nicht ersichtlich sind, verklagten sie Johann beim Bischof von Cesena, ohne ihm doch einer Schuld überführen zu können.²⁾

1) Vgl. die Vorformen solcher Bußbruderschaften im 12. Jh. in Italien: Meerssen, G.G.-Adda, E., *Pénitents ruraux communitaires en Italie aux XII^e siècle*. RHE XLIX 1954, 343-90.

2) Auf die Frage nach evtl. Verfolgungen des Johannes Bonus antwortet der Zeuge Frater Bonincuntrus: "Dicit quod sic, videlicet a quibusdam fratribus de poenitentia, qui persequabantur ipsum fratrem J. Bonus, infamando ipsum super quibusdam capitalis coram episcopo Caesenate, de quibus dictus testis dicit se non recordari. Super quibus capitulis et de quibus infamatus ipse frater J. Bonus se coram dicto episcopo, corporaliter praestito sacramento, optime compurgavit" (788/89).

Die beiden Hauptaufgaben bestimmten auch die äußere Art der Lebensführung. Johann lebte in einer Zelle, die abseits des Conventes lag, doch unmittelbar nach Art der Inklusen mit der Maria geweihten Kirche verbunden war.

Nach Zeiten völligen Schweigens und strenger Buße verläßt der Eremit diese Einsamkeit, um seine Brüder zu ermahnen und sein apostolisches Amt auszuüben. Ebenso oft scheint man ihn allerdings auch zu Gesprächen und Diskussionen in seiner Zelle aufgesucht zu haben.

In solchen Gesprächen verteidigte er die Wahrheit der im Glaubensbekenntnis, dem Symbolum, formulierten Dogmen. Das Geheimnis der Trinität, das Petrusamt und das Altarsakrament waren die bevorzugten Themen solcher Untersuchungen. Er mußte diese Glaubenssätze gegen den Zweifel selbst seiner eigenen Brüder behaupten und ihnen die Ehrfurcht vor Priestern und Bischöfen einschärfen. Aber, obwohl er belehrte, scheint er selbst, soweit die Zeugnisse ein Urteil zulassen, auch auf dem schmalen Grad zwischen Häresie und Orthodoxie gestanden zu haben. Man findet ihn in Cesena in der Diskussion mit einem rechtsgelehrten Kanonikus über Fragen des "matrimonium". Die Zeugen legen es als ein Wunder aus, daß der ungelehrte und des Lesens unfähige Johannes den gelehrten Priester in der Diskussion überwand.¹⁾

Möglicherweise handelte es sich um ähnliche Glaubensfragen, die seine eben erwähnte Rechtfertigung vor dem Bischof von Cesena notwendig machten. Ob ihn die Minoriten und Weltgeistlichen allerdings wegen solcher Glau-

1) Dicit etiam idem testis, quod cum quodam tempore quaestio matrimonialis discuteretur inter dictum fratrem et dominum Letum canonicum Cesenatem, jure peritum, unus affirmando et alter inficiando quod ita debet esse ... (774).

bensfragen verfolgten, mag dahingestellt bleiben.¹⁾ Sicher sahen sie in dem neu entstehenden Orden, der in so vielen Zügen ihrer Institution glich, schon damals eine Konkurrenz, die es zu unterdrücken galt.²⁾ Sie begannen so eine Praxis, die die Jahrhunderte dauernde Geschichte der Bettelorden und ihrer Historiografie, wie noch zu zeigen ist, immer wieder bestimmte. Vielleicht mochten sie aber auch in Johann Bonus und seinen Gefährten einen zu bekämpfenden Feind der Kirche sehen. Eindrucksvoll bleibt jedoch der Wille des Eremiten zur Rechtgläubigkeit. Offensichtlich kann er selbst, sei es wegen mangelnder Bildung (er wird *Idiota*, *illiteratus*, *laicus* genannt), sei es wegen der vielen widersprechenden religiösen Strömungen seiner Zeit, den Inhalt des rechten Glaubens nicht immer erkennen. Täglich sucht er sich des wahren Glaubens durch Beichte zu vergewissern, und nach jeder Predigt verlangt er die priesterliche Absolution, um sich auch nur von dem Verdacht der Ketzerei oder des Unglaubens zu reinigen.³⁾ Offensichtlich war man sich selbst 1253, als der Heiligsprechungsprozeß betrieben wurde, über seine Rechtgläubigkeit noch nicht im klaren. Hatte man 1251 allein seine Lebensführung und sein Wunderwirken untersucht, so wurde 1253 seine Rechtgläubigkeit zum ausdrücklichen Objekt der Nachforschungen. Die Zeugen überboten sich in Versicherungen seiner Rechtgläubigkeit. Sie verweisen auf seine häufigen Gebete, auf die

-
- 1) Testis dicit, quod a quibusdam fratribus de ordine minorum passus fuerat tribulationes, et persecutiones non modicas (781).
 - 2) Vidit dictus Joannem Bonum patit tribulationes et persecutiones a fratribus Minoribus, auferentibus fratres dicti fratris J. Boni, ducentibus eos ad regulam suam; ... (846).
 - 3) Et dixit dictus testis quod quando loquebatur alicui forensi, statim faciebat se absolvi, si in aliquo pecasset in illa locutione (843).

Rezitation des Glaubensbekenntnisses und seine häufige Kommunion. Auch die Verehrung des Kreuzes und eines Marienbildes in seiner Zelle erscheint ihnen für die Rechtgläubigkeit ein hinreichender Beweis.

Dies alles konnte die Wirkung seines Namens und den Eindruck seiner Heiligkeit nicht abschwächen. Aus allen Städten der Marken strömte man herbei, um von ihm geheilt zu werden, seine Prophetengabe kennenzulernen und ihn selbst zu verehren. Selbst Ställe riefen ihn als Schiedsrichter in ihren Streitigkeiten an.¹⁾ So braucht es nicht zu verwundern, daß man schon zu seinen Lebzeiten, selbst gegen seinen Einspruch, all diese wunderbaren Erscheinungen in seiner Vita festzuhalten versuchte.²⁾

Wie sekundär spielt sich neben diesem persönlichen Wirken das Geschehen ab, das ihn zum "Institutor et inventor regulae heremitarum primitus in provincia Romanio-lae" (772) machte.

Ungefähr zehn Jahre nach seiner Bekehrung begannen sich mit Erlaubnis des Bischofs von Gessena Schüler zu einer religiösen Gemeinschaft um ihn zu sammeln. Sie lebten zunächst nach einer eigenen Regel, doch schon um 1225 erhielten sie die Augustinregel, "ex tunc regulariter coeperunt se habere".³⁾

1) Per idem tempus (1225), Petrus Traversia de rei publicae Ravennatis et Cerviensium sententia Johannum Bonum virum religiosum qui se peccatorem eremitam appellabat, arbitrum elegit, ut tot jamdiu agitatae inter se disceptationes tolleretur. Historiarum Ravennatum Libri sex. Thes. Antiq. et Hist. Italiae I., c. 377.

2) Cum quidam de fratribus ejusdem ordinis scilicet fr. Bonacolta, et fr. Marcus, et plures alii fratres scripsissent plura de miraculis ipsius fr. J. B., et quidam alii fratres ejusdem ordinis non habebant devotionem circa miracula illa quae scripta erant... (Joannes) ipsos cum quodam cultello frustatim incidit ... (783).

3) Gregor IX., 24.3.1240, Empoli 126; Pott. 10860. Innozenz IV., 26.4.1246, Berger 1806.

Bettelnd und predigend ziehen die Brüder im Gegensatz zu ihrem Vater, der in Cesena bleibt, durch Oberitalien. 1230 haben sie schon eine Reihe von "Mansiones" in und außerhalb der Städte Oberitaliens.¹⁾ Auf ihren Zügen durch Italien erregen sie durch ihr Auftreten, vor allem durch ihre Kleidung, das Argwohn der Gläubigen und des Klerus, da sie "in fratribus minorum infirmis gestent formam identitatis vestitus prohibitam" und sich in der Art des Bettelns - "poscent pecuniam et alia subsidia" - so wenig von den Minoriten unterscheiden, daß sie gezwungen wurden, andere Kleidung zu tragen und beim Betteln den Namen ihres Ordens zu nennen.²⁾

1246 ordnete sie die Kurie in das Seelsorgesystem ein, indem sie ihnen nur mit Zustimmung des Diözesanbischofs und des zuständigen Pfarrers erlaubte, Beichte zu hören und zu predigen. In den Jahren nach der Gründung war nämlich in dem von einem Laien gegründeten Orden die Zahl der Kleriker angestiegen.³⁾ Sie nahmen die führenden Stellungen im Orden ein und scheinen selbst im Orden ausgebildet worden zu sein. Im Todesjahr des Johannes zerbricht die Einheit des Ordens. Auf dem Generalkapitel von Ferrara setzen die nur teilweise erschienenen Brüder den Generalprior Mathias ab, da er "sine scandalo remanere non poterat".⁴⁾ Ihm hatte 1243 Johannes, wie Franziskus dem Frater Elias, die Leitung des Ordens überlassen; ein besonderes Vertrauensverhältnis schien diesen ersten Generalprior mit dem Ordensstifter verbunden zu haben, nennt ihn doch der

1) BSA. I, 1925, 42, Hümpfner, W., LTHK. I, S. 819.

2) Gregor IX., 24.3.1240, Emp. 126; Pott. 10360.

20.7.1240, Wadding II, 463; Pott. 10917.

3) Innozenz IV., 26.9.1246; Berger 2103.

4) Innozenz IV., 15.4.1253; Emp. 176; Pott. 14945.

Zeitgenosse Salimbene geradezu den "filius" des Johannes.¹⁾ An seiner Stelle wählt man Hugo von Mantua, der die Bestätigung des päpstlichen Legaten in der Lombardie erhält, zum neuen Generalprior, während im Mutterkloster Cesena der Bruder Maritus gewählt und vom Bischof der gleichen Stadt bestätigt wird. Vier Jahre dauerte das Ordensschisma mit seinen "multiplicibus contentiones et discordias". Beide Prioren exkommunizieren sich gegenseitig als Apostaten. Der eigentliche Streitpunkt scheint die Frage gewesen zu sein, ob der Orden sich frei von bischöflicher Jurisdiction weiter ausbreiten oder unter der Aufsicht des Bischofs von Cesena in der alten Lebensweise beharren solle.

1253 endlich ermöglicht der Franziskaner Simon von Mantua, durch Wilhelm, den Kardinaldiakon von St. Eustach, beauftragt, einen Vergleich, der die Abdankung der beiden streitenden Prioren erreicht und Lanfranc von Mailand zum neuen Prior macht.

Nur noch kurz ist die Lebenszeit des wieder vereinigten Ordens bemessen, denn schon nach drei Jahren geht er in den Orden der Augustiner-Eremiten auf.

Johannes Bonus, der ähnlich wie Franziskus²⁾ persönliche Heiligung und apostolische Tätigkeit in sich zu vereinigen suchte, scheint der Schaffung einer Organisation und sicheren Grundlage für den Orden nicht gewachsen gewesen zu sein. Auch seinen Nachfolgern ist diese Leistung offensichtlich nicht gelungen. Dennoch vollzog sich die Ausbreitung des Ordens schnell und über

1) Cuius filium vidi et cognovi fratrem Matheum Mutinensem et pinguem ... M. SS. XXXVII., pg. 254.

2) Als anderer Franziskus wird er gefeiert in: B..., II VII. centenario della morte del nostro S. Giovanni Buono. BSA. XXVI, 1950, 10-12.

weite Gebiete¹⁾, so daß Salimbene ihn für den eigentlichen Kern des Ordens der Augustiner-Eremiten halten konnte.²⁾ Für seinen zahlenmäßig recht großen Anteil an diesem neuen Orden spricht sicher die Tatsache, daß Lanfranc von Mailand 1256 zum ersten Generalprior des Ordens der Augustiner-Eremiten bestimmt wurde.

Die Anfänge der bisher genannten Orden und Kongregationen blieben bis auf wenige Züge dunkel und farblos. In verschieden starkem Maße war ihr Charakter den vergangenen Jahrhunderten zugewandt oder den neuen Bestrebungen ihrer Zeit verbunden. Die Frühgeschichte der Katholischen Arsen jedoch, denen wir uns nun zuwenden wollen, ist wegen ihrer Bedeutung für die religiösen Bewegungen des 12. und 13. Jahrhunderts stärker in den Mittelpunkt des Interesses gerückt worden, ebenso wie ihr Charakter eindeutiger erkennbar ist.

-
- 1) Der Orden soll bei der Vereinigung mit den Augustiner-Eremiten rund 60 Häuser gehabt haben (BSA, I, 1925, 70).
Knowles, D., *The religious Orders in England*. Cambridge 1950, pg. 199-201 vertritt die Meinung, daß sich schon vor 1256 Johannboniten in England niedergelassen hätten.
P. Velez, P.M., *Leyenda nuestras cronicas*. Escorial 1932 1, 697, 777 vermutet die Anwesenheit von Johannboniten in Portugal schon für 1243.
- 2) *Ad congregationem istius (i.e. Joh. Boni) ultimi omnes sunt reducte, ut in illa unione primitus caput esset.* Salimbene, l.c., pg. 255.

Die Katholischen Armen

Die Katholischen Armen¹⁾ erfuhren in der Union mit den Augustiner-Brüdern ihre letzte und letzte Umformung. Ihren Herkunft und Organisation nach waren sie in der Bewegung der Waldenser. Durch ihren ersten Oberhaupt Leonardo von Milano wurden sie 1406 in Kontakt von Bischof Diego von Oms und dessen Gefolger Dominikus der Kirche zurückgewonnen.

Papst Innocenz III. kam den "Unabhängigen" mit weitestgehender Unterstützung entgegen und bekräftigte seine Intentionen der Lastenlosigkeit und den beispielhaften Arm nicht nur zur Bewährung ihrer weltweisen Gesinnung, sondern auch zur Bekehrung und Bekehrung der weit verstreuten Anhänger.²⁾ Nach dieser Vision mit der Kirche organisierte sich die Gemeinschaft der Katholischen Armen nach einer Lebensordnung, die großzügig die notwendige Versorgung der Grundbedürfnisse mit der Praxis der Armut, der Predigt und der Kriegs- und Eidverweigerung verband.

Die Opposition gegen sie, die gegen die Predigtstätigkeit und Lebensform der Katholischen Armen sowie deren eigene Anfälligkeit für die Häresie verhinderten eine befriedigende Erfüllung der weltweilen Vision von Innocenz III. gefassten Pläne. Nach 1411 erlosch das Interesse der Kirche für diese Gemeinschaft. Es kam zu einer von erfolgversprechenden Anfängen der Dominikaner und Franziskaner zu, die mit ähnlichen Absichten und Methoden

1) Fierro, J.B., Die Katholischen Armen. Ein Beitrag zur Entstehungsgeschichte der Bettelorden. Freiburg 1911.
Zanoni, L., Valdesi e Milanesi del secolo XIII. ASI 27, 1912, 5 sq-.
Grundmann, H., Religiöse Bewegungen im Mittelalter ... S. 100-118.

2) Dondaine, A., Durand de Huesca controversiste. X. Congr. Inter. di Scienze Storiche. Riassunti VII, 215-223. Florenz 1955.

den wie die Katholischen Armen ihr Wirken für die Kirche begonnen hatten.

Sich selbst überlassen, verkümmerten die Genossen und Nachfolger des Durandus von Huesca, die solch bedeutende Ideen zu verwirklichen suchten. Die der Aufsicht und Kontrolle Entglittenen gerieten erst wieder durch die schon oft erwähnten Vereinheitlichungstendenzen Gregor IX. in den Blickpunkt der Kurie.

1237 ersuchte der Provinzial der Armen Katholiken aus den Diözesen Tarragona und Narbonne um die Bestätigung der Gemeinschaft als Orden der Katholischen Armen oder um die Genehmigung der Annahme einer der approbierten Regeln. Die erste Bitte wurde mit dem Hinweis auf die unerwünschte "Diversitas ordinum" abgelehnt. Die zweite Bitte wurde nur mit Einschränkungen erhört; die Gemeinschaft genoß bei der Kurie nämlich so wenig Vertrauen, daß ihr nicht einmal die Umstellung auf eine der approbierten Regeln selbständig erlaubt wurde. Der Provinzial-Prior der Dominikaner von Aragon wurde vielmehr mit dieser Aufgabe beauftragt. Am 26.6. 1237 erhielt er den Auftrag, die Katholischen Armen zu visitieren und zu reformieren, damit die Kirche nicht "damnet innoxios vel nocentes absolvat". Die Reform sollte mit der Annahme und der Befolgung einer der approbierten Regeln, wofür das "propositum" der Armen Katholiken nicht gelten konnte, abgeschlossen werden.¹⁾

1247 konnten in der päpstlichen Bulle "Religiosam vitam eligentibus" "Prior et Fratres Pauperes Catholici in Hispania constituti" als (die) Befolger der "vita regularis" bezeichnet werden.²⁾

1) Gregor IX., 26.6.1237, Pierron 167-168; Pott. 10411.
2) Innozenz IV., 7.5.1247, Berger 262c.

In den Diözesen Elna und Narbonne gelang es einigen Häusern, bis 1247 ihr altes "Propositum" beizubehalten und das ihnen so häufig untersagte "officium praedicationis" auszuüben.¹⁾ In Italien hatte sich die Gemeinschaft der Katholischen Armen besonders in der Lombardei ausgebreitet. In Mailand waren die "zelatores fidei" schon am Ende des 12. Jh. aufgetaucht. Nach ihrer Verurteilung waren sie von Innozenz III. dem dortigen Erzbischof besonders empfohlen worden mit der gleichzeitigen Bitte, ihnen ihre Versammlungsstätte, die sogenannte "schola", zurückzuerstatten.²⁾ In den nächsten Jahrzehnten schränkte man auch in Mailand die Predigtstätigkeit der Pauperes Catholici empfindlich ein, bis sie ihnen 1247 ganz genommen wurde.³⁾ Um diese Zeit hatten die Mitglieder der Gemeinschaft in Mailand die Augustinregel angenommen. Ihre vielumstrittene "Schola", auch bezeichnet als das "Domus et Ordo b. Augustini", trug damals den bezeichnenden Titel S. Augustinus. Den gleichen Übergang zur Befolgung der Regel des Kirchenlehrers hatten mit aller Wahrscheinlichkeit auch die übrigen Häuser der Lombardei vollzogen.

1256 erreichte der 1207 begonnene Anpassungsprozeß der ehemaligen Häretiker sein Ende. Wenige Monate nach der Bildung des Ordens der Augustiner-Eremiten übergab der Provinzial Nikolaus am 1. August "nomine meo et omnium fratrum totius provinciae et locorum dicti ordinis" alle Häuser dem Generalprokurator des Augustiner-Eremitenordens und bewies damit seine Bereitschaft, der Kirche und dem mit allen Vollmachten ausgestatteten Kardinal Richard Annibaldi auch in dieser für den Orden so harten Anordnung Gehorsam zu leisten.⁴⁾ Diesem Beschluß traten die "domus omnes", die unter der "protectio"

1) Innozenz IV., 5.6.1247, Berger 2752; Pierron 170.

2) Innozenz III., 3.4.1209, PL 216, c. 29.

3) Innozenz IV., 5.6.1247, Berger 2752; Pierron 170.

4) Torelli IV, 545; Pierron 168.

des Nikolaus standen, bei. Wieviele Brüder allerdings sich den zehn "Fratres in civitate Mediolanensi commorantes" anschlossen, ist nicht bekannt. Man kann nur vermuten, daß zu dieser Zeit in Como, Vercelli, Bergamo und Tortona andere Genossen den gleichen Schritt haben tun müssen.¹⁾

Die besonders vom Weltklerus ausgehende Behinderung der Armen Katholiken mag diese Gemeinschaft in den Jahren von 1209 bis 1256 immer stärker vom alten "Ipropositum" in die Bahnen des hergebrachten Ordenslebens gelenkt haben. Trotz allem scheint es abwegig anzunehmen, daß dieser Anpassungsprozeß ausgelaufen sei in das Bekenntnis der "Vita eremitica", selbst wenn der große Ordenshistoriker L. Torelli behauptet, daß dieser aus einer städtischen Umwelt hervorgegangene Orden "professava vita eremitica".²⁾ Daß diese Gemeinschaft in einem Eremitenorden aufgenommen wurde, ist weniger für den Charakter der Armen Katholiken als für das Auswahlprinzip bei der Bildung des neuen Ordens bezeichnend. Das revolutionäre Feuer der "Nonconformists" der Frühzeit flackerte auch nach der Vereinigung mit den Augustiner-Eremiten bald wieder auf. Die Katholischen Armen von Mailand konnten sich nicht dem Leben "in choro, refectorio, dormitorio et in capitulo sicut ipsius ordinis fratres" anpassen. Kurze Zeit nach ihrer Vereinigung flohen sie aus dem Konvent S. Marcus, wohin man sie der besseren Assimilierung wegen umgesiedelt hatte, zurück in ihre vielumstrittene "schola S. Augustini". Hier behaupteten sie noch einige Jahre ihre Selbständigkeit. Erst 1272 wurden sie "crimina criminibus cumulantes" gezwungen, als reumütige Sünder in den Orden zurückzukehren. Mit der Unterstützung durch die Waffengewalt des Erzbischofes Odo Visconti war nun endlich die

1) Torelli IV, 546.

2) Torelli IV, 545.

"Unio" vollendet worden. Nicht ein kräftiger Strom, sondern eher ein versickerndes Rinnsal hatte sich dem neuen Orden angeschlossen.¹⁾ Es ist sicher müßig, von diesem Element einen charakteristischen Beitrag für den Weg und das Schicksal des Ordens der Augustiner-Eremiten erwarten zu wollen. Die widerwillig dem Orden angeschlossenen Männer, deren Mutterhaus dem Boden gleichgemacht wurde, werden wohl kaum Gelegenheit gehabt haben, bestimmend auf die Geschichte des Ordens einzuwirken. Nur quantitativ mag ihr Anschluß den jungen Orden vermehrt haben, wenn auch die Ideen und Organisationsformen aus der Frühzeit der Katholischen Armen wie in einem stillen Triumph auf dem Umweg über die Orden der Franziskaner und Dominikaner die Bildung des Ordens der Augustiner-Eremiten angeregt und bestimmend beeinflußt haben.

1) Übergabeurkunde: 3.10.1272, Torrelli IV, 768-69.
Lattes, E., Repertorio diplomatico Visconteo. Mailand 1911, I, 13.

Die Augustiner-Eremiten

Der Kern des Ordens der Augustiner-Eremiten, der erst 1256 in der sogenannten großen Union gebildet wurde, sind die Eremiten nach der Augustinregel. Sie existierten schon vor dieser Union, sind also von den Mitgliedern des damals neugebildeten Ordens, den heutigen Augustiner-Eremiten, zu unterscheiden.¹⁾

Sie treten seit 1244 in mehreren Kongregationen zunächst in Italien, dann auch nördlich der Alpen auf. Die Formen ihrer Organisation sind schwer erkennbar, und die Darstellung ihrer Geschichte ruht stärker noch als bei den bisher genannten Gruppen auf schwankendem Boden. Ihre Anfänge liegen fast völlig im Dunkeln und geben zu Vermutungen und Hypothesen reichen Anlaß. Die Wurzeln dieses Ordens weichen vor dem zupackenden Griff immer weiter zurück. Ihre Geschichte wird zur Beschreibung der Schicksale uneinheitlicher und stark zersplitterter Eremitengemeinschaften, ja einzelner Eremitorien, deren organisatorische Form schwer zu definieren ist und die sich ihrem Wesen nach vor dem Auge der Nachwelt verbergen, wie sie sich einst vor den Mitmenschen zurückzogen.²⁾

Die Kongregationen

In der Toskana lebten verschiedene Eremitengruppen, die meisten zunächst ohne Beziehung miteinander, einige nach

- 1) Henschen, G., De Ordine Eremitarum S. Guilielmi Commentarius Historicus. AASS. Feb. II, 1658, 472-80 (H. machte diese Unterscheidung zum ersten Mal deutlich; sie wird häufig nicht beachtet. So entsteht ein verzeichnetes Bild der Ordensgeschichte z.B. bei Heimbucher, M., l.c.).
- 2) Die reichen Bestände der staatlichen und kirchlichen Archive in Siena, Lucca, Pisa und Florenz, deren wichtigsten Dokumente hier berücksichtigt wurden, müßten zu diesem Zweck gründlich untersucht und ausgewertet werden.

der Benediktinerregel, andere nach der des hlg. Augustinus und der Rest wahrscheinlich ohne eine approbierte Regel. Dieser Gruppen nahm sich die Kurie mit ausdrücklicher Ausnahme der Wilhelmiten, die ja auch in der Toscana verbreitet waren, im Jahre 1243 auf das Gesuch zweier Eremiten, Stephan und Hugo, energisch an. Sie wollte die "sine pastore sicut oves errantes post gregum vestigia" zusammenführen und in sichere Bahnen lenken. Es wurde ihnen die Annahme der Augustinregel vorgeschrieben, die Wahl eines Generalpriors sowie die Abfassung besonderer Konstitutionen nahegelegt, damit die Irrrenden und Zerstreuten "in unum regulare propositum" geeinigt würden. Als eigentlicher "corrector" und "provisor" dieser vom apostolischen Stuhl nahegelegten und geforderten Vereinigung wurde der Kardinaldiakon von S. Angelo Richard Annibaldi bestellt. Zu einem von ihm festzulegenden Termin sollten alle Häuser je zwei Vertreter nach Rom entsenden, um die kardinalen Beschlüsse in einer allgemeinen Versammlung entgegenzunehmen.¹⁾

Im März des folgenden Jahres fand in Rom bei S. Maria del Popolo, wo der Orden bald eine Niederlassung bezog²⁾, diese Versammlung statt. Man nahm Konstitutionen an, die unter dem Vorsitz des Kardinals und mit Hilfe der Zisterzienseräbte von Fossanuova und Falleria entworfen und später von Innozenz IV. bestätigt wurden.³⁾ Den Eremitorien, die vorher der Benediktinerregel gefolgt waren, wie es bei dem Kloster S. Maria de Murceto (Diöz. Pisa) der Fall war, wurde die Befreiung von dieser Regel zuteil. Eine ähnliche Dispens erhielten alle anderen Gruppen, die "quocunque alio ordine" gebunden waren.

-
- 1) Innozenz IV., 16.12.1243; Henschen, 476; Berger 335.
 - 2) Wild, B., Augustinerklöster in Rom. CU IX, 1951, 120-124; Torelli IV, 367, 383; AA, IV, 273 note 1.
 - 3) Innozenz IV., 31.3.1244; AA, IV, 419; Pott. 11315.
 - 4) Innozenz IV., 26.3.1244; Henschen 476; Berger 578.
Innozenz IV., 28.3.1244; Henschen 476; Berger 577.

Einzelne Fragen, wie die Art des Chorgebetes, bei dem sich aus der Einknopfung zwischen den Vorschriften der Augustinregel und dem Officium Romanum Schwierigkeiten ergaben, wurden in längeren Verhandlungen mit der Kurie geklärt.¹⁾ Vierzig Monate nach der Aussendung des Einlaßeschreibens wurde das Privileg und der päpstliche Schutz der Bulle "Religiosam vitam diligentibus" dem neuen Orden gewährt.²⁾ Seine Gründung als "Ordo canonicus secundum Deum et beati Augustini regulam in domibus ipsius auctoritate apostolica institutus" wurde bald den weltlichen Prälaten zur Kenntnis gegeben.³⁾

Schon 1244 wurde den Brüdern, die priesterliche Weihen erhalten hatten, gestattet, als Bischöflicher Erlaubnis die Seelsorge auszuüben.⁴⁾ Diese Aufgabe war mit ähnlichen Worten schon 1243 den Brittinern übertragen worden, ihr widmeten sich auch die Johannesseniten. In den Jahren nach der Vereinigung wurde das "officium predicationis ad vestram et proximorum salutem" offensichtlich zu einem besonderen Anliegen des Ordens⁵⁾, von dem Alexander IV. später "exhortationis pie studio bonos ad pietatem dirigitis et veritates in rectitudine semitam laudabiliter revocatis."⁶⁾

Der äußere Aufbau des Ordens, besonders die Ausstattung seiner Kirchen, sollte durch päpstlich gewährte Ablässe gefördert werden.⁷⁾ In ähnlicher Weise wollte man den Eintritt in den Orden erleichtern, indem man den Ordensnachwuchs die Lösung von eventuellen Kirchenstrafen versicherte.⁸⁾

-
- 1) Innozenz IV., 31.3.1244; Emp.165; Pott.11315.
Innozenz IV., 30.7.1248; Emp.172; Pott.12931.
Alexander IV., 25.6.1255; Emp.10; Pott.15905.
 - 2) Innozenz IV., 26.4.1244; Emp.166; Pott.11353.
 - 3) Innozenz IV., 19.5.1244; Emp.169; Pott.11381.
 - 4) Innozenz IV., 23.3.1244; Berger 572.
 - 5) Alexander IV., 27.4.1256; Bourel 879.
 - 6) Alexander IV., 3.11.1255; Bourel 140.
 - 7) Innozenz IV., 26.4.1244; Emp.165; Pott.11355.
 - 8) Innozenz IV., 22.4.1244; Berger 721.

1245 wurden alle "Privilegia, Indulgentiae, libertates et immunitates", die bisher den Eremiten in der Toskana gewährt worden waren, generell ausgedehnt "ad quoslibet alios vestre religionis et ordinis fratres ubilibet constitutos."¹⁾

Wer sind nun diese Brüder, die so selbstverständlich vorausgesetzt und privilegiert werden?

1249 werden Bullen ausgestellt, die eine gewisse Antwort auf diese Frage geben. In diesem Jahr nämlich wird den "Fratres et Priores Heremite in Alemania" und dann den gleichen Brüdern in Ungarn die Bestätigung als "Ordo canonicus" übermittelt.²⁾ Zwei Jahre vorher waren in Spanien Prioren und Eremiten mit dem Zusatz "Ordinis S. Augustini" als Augustiner-Eremiten gekennzeichnet worden.³⁾ Auch in England und Frankreich hatten zur gleichen Zeit Augustiner-Eremiten Einszug gehalten. 1255 wandte sich Alexander IV. an ihre Vorsteher mit der Aufforderung "exstirpare vitia et plantare virtutes".⁴⁾ Kumulativ wurden all diesen "Fratres in Ultramontanis Partibus" 1253 noch einmal der päpstliche Schutz und die reiche Privilegierung der Bulle "Religiosam vitam eligentibus" verliehen und zugesichert.⁵⁾

Das Verhältnis dieser außeritalienischen Eremiten untereinander und zu den italienischen Häusern ist wenig bekannt. Die Untersuchungen des W. Roth machen es wahrscheinlich, daß die Häuser nördlich der Alpen erst nach 1244 von Italien aus gegründet wurden.⁶⁾ Sicher ist allerdings nicht, ob es sich bei dieser frühen Expansion

1) Innozenz IV., 25.9.1245; AA IV, 274-75; Berger 1534.

2) Innozenz IV., 22.3.1249; Berger 4430.

3) Innozenz IV., 19.4.1247; Torrelli IV, 387, vgl. auch IV, 379.

4) Alexander IV., 5.7.1255; Torrelli IV, 507, vgl. auch Roth, AUG. 2, 1952, 146.

5) Innozenz IV., 31.5.1253; Ipp. 181; Pott. 14989.

6) Roth, F., Cardinal Richard Annibaldi. AUG. IV, 1954³, 23.

Über die Grenzen Italiens allein um das Werk der Eremiten aus der Toskana handelt und ob nicht auch Johannboniten an dieser Ausdehnung beteiligt sind. Die Ausbreitung der Augustiner-Eremiten über die Grenzen der Toskana - 1251 zählte der Orden schon 61 Niederlassungen in Italien ¹⁾ bis hin nach England ließ in den päpstlichen Verlautbarungen immer häufiger den Zusatz "de Tuscia" verschwinden. Es begann die einfache Bezeichnung "Ordo Eremitarum S. Augustini" ²⁾ zu überwiegen. Dies erschwerte einerseits die Unterscheidung der Kongregationen vor ihrer endgültigen Vereinigung - wurden doch auch die Johannboniten schlechthin als "Ordo Eremitarum Ordinis S. Augustini" bezeichnet -, ist aber andererseits ein Beweis dafür, wie diese Gruppen schon vor 1256 im Bewußtsein der Kurie zusammenrückten.

Die Anfänge der Augustiner-Eremiten

In der Geschichte dieser ersten Augustiner-Eremiten stellt sich in einem interessanten Parallelismus auf einer früheren Stufe das gleiche Problem, das für die Geschichte des großen, 1256 vereinigten Ordens bezeichnend ist. Auch diese Vorform des Ordens entwickelt sich nicht in einem gewissermaßen einlinigen Prozeß aus dem Akt einer Gründerpersönlichkeit. Wie sich in der Union von 1256 die Wilhelmiten, Brittinier, Johannboniten, Katholische Arme und schließlich die Augustiner-Eremiten zusammenfanden, so sammeln sich auch 1244 Zuflüsse und Vorformen meist namenloser Herkunft, die

-
- 1) Generalkapitel von Cascina (1250) Torelli IV., 453 f. (Eine Liste mit den Namen der Prioren der italienischen Häuser wurde von diesem Kapitel überliefert. Sie kann als eine der wichtigsten Quellen für die Frühgeschichte des Ordens angesehen werden).
 - 2) Alexander IV., 1.3.1255; Emp.13; Pott.15928.
Alexander IV., 15.7.1255; Emp.2; Pott.15712.

- 47 -

erst in einem Prozeß vielstimmiger innerer und äußerer Einwirkungen zu einer Gemeinschaft wurden. Was bei der Ordensbildung von 1246 noch relativ überschaubar war, wird hier allerdings zu einer fast undurchschaubaren "Vorgeschichte", deren Anfänge vielleicht hinaufreichen bis in die ersten Jahrhunderte des Christentums.

Aus den vorliegenden Quellen soll versucht werden, der Geschichte der ältesten der 1244 vereinigten Häuser nachzugehen und ihre Lebensweise sowie ihr Regelbekenntnis zu bestimmen. Die ältere Ordenshistoriographie neigt auch in diesem Falle dazu, in diesen Häusern schon "ex stirpe" Befolger der Augustinregel zu sehen.

Trotz dieser Einschränkung ist es sicher, daß schon vor 1244 Häuser der Kongregation nach der Augustinregel lebten. Für Jordan von Sachsen, den frühen Historiker des Ordens, war der einwandfrei belegte Zeitraum für die Existenz von solchen Augustiner-Eremiten durch das Pontifikat Innozenz III. bestimmt. "Innocentius III. primus Papa, quem circa istum ordinem aliquid speciale legi fecisse."¹⁾ Der Beleg selbst, die Befreiung von einem in die Hände der "Fratres S. Augustini" abgelegten Gelübde²⁾, entbehrt allerdings der Beweiskraft, war doch diese Bezeichnung auch für Augustiner-Chorherren geläufig. Dennoch hat der Anspruch Jordans und seiner Ordensgenossen, daß der Orden dem Laterankonzil von 1215 "praecedit", eine gewisse Berechtigung, denn nicht allein im 13., sondern schon im 12. Jh. ist die Existenz einiger der 1244 vereinigten Häuser nachweisbar, wenn auch die Befolgung der Augustinregel nicht immer sicher nachgewiesen werden kann.

1) Jordan v. Sachsen. *Vitas fratrum*. Ed. Arbesmann, R.-Hümpfner, W., Cassiciacum I (Amer. Series) N.Y. 1943, 45.
2) Innozenz III., 1.12.1199; *Emp.* 163.

1243 wurde zum ersten Male die Existenz der "Erenus S. Trinitatis" von Centumcellae bekannt, als Innozenz IV. den apostolischen Legaten Rainer von S. Maria in Cosmedin beauftragte, dem Prior und den Brüdern dieses Hauses die verfallene Kirche S. Severa zu übergeben.¹⁾ Bis 1244 waren die Eremiten dem Bischof von Viterbo zu Abgaben verpflichtet gewesen, ein Zustand, den dieser auch noch nach der Aufnahme des Hauses in die toskanische Eremitenkongregation beizubehalten suchte.²⁾ Für Heinrich von Friemar, den Verfasser der ersten "Ordensgeschichte", galt dieses Haus als der "primus locus conventualis ordinis nostri", der schon im 4. Jh. bestanden haben sollte.³⁾ Trotz dieser hohen Altersangabe findet sich kein Beweis dafür, daß man in Centumcellae schon vor dem Generalkapitel bei S. Maria del Popolo die Regel des hlg. Augustinus befolgte.

Ebensowenig ist das Regelbekenntnis der "Fratres Irsute Vallis" bekannt. Ihre Existenz ist schon für 1221 gesichert.⁴⁾ Später bezeichnete sie der Ordenshistoriker Pamphilius als das Haupt einer eigenen Ordensprovinz.⁵⁾

Bis 1232 dagegen befolgten die "Fratres heremite" von Torre di Palma in der Mark Ancona die Augustinregel. Dann gestattete ihnen Gregor IX. die "Regula S. Wilhelmi, arctior quidem" anzunehmen. Wie lange sie nach dieser Regel lebten, ist nicht bekannt, sicher ist jedoch, daß dieses Haus sich später den vereinigten Eremiten der Toskana anschloß.

1) Innozenz IV., 16.12.1243; Berger 326.

2) 26.6.1249 AS.Siena, Fondo S. Agostino. Lisini, A., Inventario delle pergamene conservate nel diplomatico del R. Arch. di Stato di Siena. Siena, 1908, 410.

3) v. Friemar, H., De origine et progressu ord. fratrum erem. S. Augustini (1336). Ed. Arbesmann, R. AUG. VI, 1956, 96.

4) Honorius III., 4.3.1221; Fressutti 3152.

5) Pamphilius, J., Chronica. fol. 30.

In 13. und schon im 12.Jh. bestand in der Umgebung Luccas, wo auch Wilhelm von Malavai sein Eremitenleben begonnen hatte, eine ausgesprochene Blüte des Eremitentums. Unabhängig von den Wilhelmiten und den Eremiten des hlg. Galganus waren in dem walddreichen Höhenzug zwischen Pisa und Lucca, dem Monte Pisano, und der auch heute noch dem Verkehr verschlossenen Garfagnana dreizehn Eremitorien - spätere Mitglieder der Vereinigung von 1244 - entstanden.¹⁾ Sie waren sich am Anfang des 13.Jh. der Gemeinsamkeit ihrer Lebensführung so bewußt, daß sie sich 1228 in S.Columban in Lucca unter einem "Prior maior" zu einer Kongregation "Eremitiorum seu cellarum" zusammenschlossen.²⁾ Das Band dieser Gemeinschaft, die schon 1223 existierte³⁾, ist wahrscheinlich schon damals die Augustinregel gewesen. Außenstehende bezeichneten die Lebensführung dieser "viri religiosi" als die "severa disciplina et regula eremitica". Als ihre religiöse Aufgabe bezeichnet man die "contemplatio divine", wie es in einer Schenkungsurkunde von 1204 für S.Giorgio della Spelonca auf dem Monte Morcione heißt.⁴⁾ 1198 übergab Bischof Wido von Lucca einem Magister Johann dieses Eremitorium, mit dem die Kirche S.Georg verbunden war.⁵⁾ Über die Anfänge dieses Hauses war man sich damals schon nicht mehr recht einig. Ein päpstlicher Beauftragter mußte 1204 entscheiden, daß S.Giorgio nicht, wie behauptet worden war, von S.Galgano gegründet worden sei.⁶⁾

1) Einen ersten Überblick geben:

Barsotti, M., La Coronazione della mir. Imagine di Maria Vergine detta del Sasso nella chiesa S.Agostino di Lucca. Lucca, 1693, loc-85 (benutzt verlorene Urkunden).

Florentinus, F., Etrusciae Pietatis Origines. Lucca, 1701, 127-130.

2) Barsotti, M., 133-35; Lisini, S. 6-7.

3) 22.3.1223 Arch. Archiep. Lucca L 64.

4) 29.10.1204 AS. Lucca, Fondo S. Maria di Ponte tetto.

5) 15.9.1198 AS. Lucca, Fondo S. Agostino.

Nach Torelli IV/113 wurde es 1187 von einem Frater Johannes Honestus gegründet.

6) 29.10.1204 AS. Lucca, Fondo S. Maria di Ponte tetto.

Besser sind die Anfänge des Eremitatoriums S. Jakob auf dem Colle Donico bekannt. Hier begann 1202 der Akolyt Lothar mit Genehmigung der Äbtissin Gibella von S. Maria di Pontetetto in Lucca, von der die Kirche S. Jakob abhängig war, die "vita eremitica".¹⁾ Diese Lebensweise, für die Lothar die Bestätigung Innozenz III. erhalten hatte, wurde 1236 bei der Aufnahme eines Novizen als "Ordo Eremitarum Ecclesiae et Cellae Rustici" bezeichnet.²⁾ Lothar begann hier die "vita eremitica" nicht als erster. Er übernahm die Tradition des Presbyters Rusticus, der an dem Ort seines Eremitenlebens, in S. Jakob, beigesetzt, von den Bewohnern der Umgebung hoch verehrt wurde.³⁾ Ihm verdankt das Eremitorium die oft benutzte Bezeichnung "Cella Rustici". Wann dieser Eremit lebte, ist unbekannt; am Anfang des 13. Jh. erinnerte man sich noch deutlich an ihn.

Das Haupt der 1228 vereinigten Häuser war das Eremitorium S. Maria von Lupeccavo in der Silva Livallia. Schon 1155 hatte hier Wilhelm von Malaval Religiösen angetroffen und sie veranlassen wollen "renuntiare illicitis, vae facere moribus assuetis".⁴⁾ Am Anfang des 13. Jh. wurde hier eine Kirche der hlg. Maria geweiht.⁵⁾ In ihr fand der alte Kult der Mutter vom Guten Rat eine Verehrungsstätte. Die Verehrung der Gottesmutter unter diesem Titel, die auch Wilhelm von Malaval teilte⁶⁾, verband dieses Eremitorium interessanterweise mit dem alten Chorherrentum von S. Michael und S. Fredianus in Lucca.⁷⁾

1) 30.4.1202 AS. Lucca, Fondo S. Maria.
8.5.1202 AS. Lucca, " " "

2) 16.1.1236 AS. Lucca, " " "

3) 30.4.1202 AS. Lucca, " " "

4) Vita S. Guilelmi, AASS. Febr. II, 462.

5) Repetti, E., II., 74.

6) Vita S. Guilelmi, AASS Febr. II, 463.

7) Letterie, A., La Madonna del Pan del Lupo in Fagnano. Pesia 1950.

ders., La SS. Vergine del Soccorso col suo oratorio e la confraternita in S. Frediano di Lucca. Lucca. 1946.

In der Garfagnana lag das Eremitorium "de Valle Buona", das neben S.Georg bedeutenswertere auch S.Galgenus zum Patron hatte. Es wurde schon vor 1214 gegründet und später immer wieder reich beschenkt.¹⁾

Um die gleiche Zeit wird das Eremitorium S.Maria di Monti di Compito in einer Schenkungsurkunde erwähnt.²⁾ Dieses Haus ist sicher nicht erst zu diese Zeit entstanden, denn damals schon wurde das Tal, in dessen Nähe die Eremiten leben, "Vallis eremitarum" genannt.

Auf dem Monte Brancolo lag ein zunächst S.Salvator und S.Antonius, später S.Maria geweihtes Eremitorium, das 1214 im Volke einfach "il romito rio" genannt wurde. Papst Innozenz III. und sein Nachfolger Honorius III. hatten dieses Haus schon am Anfang des Jahrhunderts unter den Schutz des hlg. Stuhles genommen.³⁾

Von den dreizehn, 1228 in Lucca vereinigten Eremitorien läßt sich bei den bisher genannten Häusern der Ursprung vor 1228 nachweisen. Die übrigen sieben Häuser⁴⁾ wurden zwar 1228 zum ersten Mal erwähnt, aber nichts hindert, auch ihre Entstehung in die ersten Jahre des 13.Jh., wenn nicht sogar ins 12.Jh. zu verlegen.

In dem wälderreichen Gebiet um Lucca bestand nämlich eine Tradition des Eremitentums, die noch weit eher begonnen hatte als im 12.Jh.. Schon im 11.Jh. wurde der Mons Pisanus, der Gebirgszug zwischen Lucca und Pisa, wo sich die Mehrzahl der genannten Eremitorien befand, schlechthin als "mons heremitarum" und "mons eremiticus" bezeichnet.⁵⁾ In die "secreta et aspera loca", die

1) Barsotti 129.

20.2.1223 AS.Lucca, S.Maria.

2) Barsotti 131.

3) Honorius III., 27.9.1216; AS.Lucca, Fondo S.Agostino.

4) S.Maria Magdalena di Valle Buona bei Versilia-S.Maria di Monteforte - S.Maria di Junceto - S.Maria del Ponte - S.Francesco di Chifenti - S.Bartholomeo - S.Michele di Buti bei Cerreto-S.Salvatore di Cascina.

5) 28.2.1042. Arch.Archivesc. Lucca AG 27.

"devii montes" dieses Gebietes, zogen sich 1044 "clerici eremite" zurück, um der Unruhe dieser Welt zu entgehen. Hier gründeten sie nach der "regula canonica" eine von S. Fredianus abhängige Niederlassung S. Fantaleone.¹⁾

Die Tradition scheut sich nicht, das Eremitenleben des Iren Fredianus, des Patronen der bedeutenden Kirche S. Fredianus in Lucca, in diese Gegend zu verlegen. Hier soll er "sequestratus ab omnibus pompis huius seculi" die "vita eremitica" geführt haben.²⁾

Dieser für das Eremitentum bedeutende irländische Einfluß scheint eine noch ältere Gewohnheit aufgenommen zu haben. Die Passio S. Torpeni, eines Märtyrers des ersten christlichen Jahrhunderts, berichtet, dieser sei von einem "presbyter et eremita" namens Antonius getauft worden.³⁾

Dieser Eremit soll "absensus in monte" die Gebeine der Märtyrer und Bekenner beigesetzt haben, als unter dem Papste Clemens I. und dem Bischof Paulus von Lucca die lucchesische Christengemeinde unter den Stürmen der Christenverfolgung litt.⁴⁾ Eine Annahme, die in den letzten Jahren von seiten der Archäologie bestätigt worden zu sein scheint.⁵⁾

Diese Lokaltradition über ein schon in der Frühe des Christentums lebendiges Eremitentum veranlaßte vor einigen Jahrzehnten das stolze Résumé: "Non eran ancor nati i Paoli e gli Antoni, i Basilli e i Benedetti,

-
- 1) 26.7.1044. AS.Lucca, Fondo S. Pontiniano. Giusti, M., Le canoniche della città e diocesi di Lucca al tempo della Riforma Gregoriana. Studi Gregoriani III., 1948, 355-57.
 - 2) Pucinelli, P., San Frediano. Lucca 1952. Lazareschi, E., Mostra delle relazioni storiche fra Lucca e l'Inghilterra. Lucca 1945.
 - 3) AASS. Mai I, 7 (BH L 8037).
 - 4) Passio S. Paulini (BHL 6555). Vita S. Antonius (Bhl 585).
 - 5) Consortini, L., Intorno agli scavi nel sottosuolo della basilica dei S. Paolo e Donato in Lucca. Atti R.Ac. Lucchese VI, 1938. Baroni, F., Le Origini cristiniane di Lucca nella leggenda e nella storia secondo i più recenti studi. Atti R.Ac. Lucch. VII, 1939, 16-17.

assai più tardi sarebbero veduti gli eremi dell'Egitto e della Nitria ... e già sul monte Pisano Antonio con alcuni discepoli aveva inaugurato la vita eremitica nei dintorni del monte Pisano e in tutto il territorio Lucchese".¹⁾

Unbeachtet von der Lucchesischen Lokalforschung lebte diese Tradition im Augustiner-Eremitenorden fort. Indem man den Lokalheiligen mit dem Vater des orientalischen Anachoretentums verwechselte, wurde diese Tradition eine Quelle des Selbstbewußtseins für den Orden. Schon vor den anderen großen Orden hatten hier Schüler des hlg. Antonius die Wurzeln gesetzt, aus denen später als Frucht der bedeutende Orden der Augustiner-Eremiten hervorging.²⁾

Zur gleichen Zeit, als sich in Lucca die dreizehn Eremitorien vereinigten, erlebten auch die Diözesen Siena und Volterra eine wahre Blüte des Eremitentums, die in ihren Phasen manche Ähnlichkeit mit dem Wachsen der Eremitengruppe um Lucca hat.

In dieser Wiege des Eremitentums, wie im 15.Jh. der mailändische Augustiner-Eremit Andreas Biglia das Land um Siena nennt, entstanden neben zahlreichen Eremitorien mit männlichen und weiblichen Bewohnern³⁾ auch solche, die sich 1244 den vereinigten Eremiten der Toskana anschließen. Zahlreiche Fluß- und Wäldtäler, die noch

1) Guerra, A.-Guidi, P., Compendio di storia eccl. Lucchese dalle origini a tutto il sec. XII. Lucca 1924, 31.

2) U. a. Friemar, H. v., l. c. 96.
Sachsen, J. v., l. c. 69.

3) Guidi, P., Rationes decimarum Italiae nei secoli XIII. e XIV. Tuscia I. Studi e Testi 58. Città del Vaticano. 1932 (gibt einen fast vollständigen Überblick über abgabepflichtige Häuser aus dem genannten Zeitraum).
Landucci, A., Clara Illicetanea selva Siena 1653 (gibt an, daß noch 1327 in der Umgebung Sienas 30 Eremitorien mit 150 Insaßen bestanden hätten).

heute reich sind an Höhlen, in denen die Bauern ihre Geräte aufbewahren, waren als "cellae" und "speluncae" dem Streben nach der Einsamkeit eine willkommene Gelegenheit.

So bestand im Tal der Rosia, einem kleinen Zufluß der Merse (Diöz. Volterra), schon 1200 ein Eremitorium, das dem hlg. Antonius und der hlg. Lucia geweiht war.¹⁾ Das "Capitulum et heremitorium" lebte unter seinem Prior schon 1228 nach der Augustinregel.²⁾ In der Frühzeit der Gründung scheint der Fleben von Rosia ein gewisses Aufsichtsrecht über diese Gemeinschaft ausgeübt zu haben.³⁾

Genau läßt sich die Gründung eines Eremitoriums auf dem Monte Specchio bei Siena verfolgen. 1189 beschenkte Guazalinus Capulongi einen "Frater Johannes" mit einem Teil seines Besitztums auf der genannten Erhebung "ad edificandum heremitorium ad honorem dei et S. Mari de Rocca Amadoris ad heremum tenendum et edificandum". Er behielt sich für seine Familienmitglieder das Recht vor, hier unter dem Gehorsam des Magisters eventuell einmal die "heremitica vita" führen zu können. Das Haus des Johannes, dessen materielle Grundlage ähnlich wie bei den anderen Eremitorien durch Schenkungen der umliegenden Herren reichlich gesichert war, erfuhr schon 1193 die Zusage des päpstlichen Schutzes. Eine Einschränkung, die 1228 bei einer Schenkung gemacht wurde und die Rückgabe von Besitztümern bei der Auflösung vorsah, ging zunächst nicht in Erfüllung. Das Eremitorium verschwand nicht, wie es sonst vielleicht, aus der Natur des Eremitentums verständlich, geschehen mochte,

-
- 1) 21.5.1200 AS.Siena,S.Agostino.Lisini,A., Inventario delle pergamene conservate nel ... AS. Siena, Siena 1908,119.
20.1.1225 AS.Siena,S.Agostino.Lisini,188.
2) Gregor IX., 7.3.1228. AS.Siena,S.Agostino.Lisini 208.
3) 14.5.1234 AS.Siena,S.Agostino.Lisini 254.

mit dem Tode des ersten Eremiten. Es wuchs unter dessen Nachfolgern Hildebrand, Andreas und Mathaeus vielmehr so an, daß es 1244 das Eremitorium von Lecceto einverleiben konnte.¹⁾

Das Eremitorium von Lecceto befand sich unweit von Siena und trägt seinen Namen nach den Ilexwäldern, die es umgaben. Unter den Häusern des Augustiner-Eremitenordens nimmt es durch sein Alter und seine ereignisreiche Geschichte eine hervorragende Stellung ein. Nicht allein die Spuren bedeutender Mitglieder des Ordens, sondern auch die Erinnerung an so große Gestalten wie Katherina von Siena machen diesen Konvent, in dem der Geist der Kontemplation und des Gebetes am längsten erhalten blieb, zu einem der verehrungswürdigsten italienischen Ordenshäuser des Trecento. Die bisher einzige Geschichte dieses Hauses weiß zu berichten, daß dieses "Herz" des Ordens schon im 3. Jh. zu schlagen begonnen habe.²⁾ In der diokletianischen Verfolgung sollen hier Jünger des Bischofs Ansanus von Siena Schutz gesucht und Muße zur Kontemplation gefunden haben. In manchen anderen Variationen überliefert³⁾, durch offensichtliche Fälschungen angeblich bestärkt⁴⁾, war diese Tradition Stolz und Ruhm von Konvent und Orden.

-
- 1) 15.10.1189 AS.Siena. Schneider, F., Reg.Sen.1344.
 23.10.1189 AS.s.Salvatore. Schneider 135.
 27. 9.1191 " " 137.
 11.11.1192 " " 139.
 31. 8.1193 " " 140.
 25.3.1193 " " 140.
 24.4.1228 " Lisini 202.
 17.6.1255 " Acq.Ficcioli.

2) Landucci, A., l.c.

3) Annali Illicetani (15.Jh.) Bibl.Com.Siena B-9-18 fol.44
 Notabili del Conv.di Lecceto. " " 180-88

Memorie del Conv.di Lecceto, Com.Siena B-9-17.

4) Libro di Contratti. AS.Siena MS.3849 (16.Jh.).
 Eine angebliche Schenkung eines Zenobius aus dem Jahre 370 an die Eremiten von Lecceto in MS.C-4-59 in Bibl.Com.Siena.

In der "Silva lacus", den Ilexwäldern, befand sich sicher schon unter Walfried, Bischof von Siena (1088-1127) eine Kirche. 1119 gehörte zu dieser Kirche ein Eremitorium, das wie die Kirche dem alg. Leonard geweiht war. Unter seinen Vorstehern, die als "presbyteri, praelati, praepositi" und "abbates" bezeichnet wurden und dieses Amt lebenslänglich ausübten, erfuhr das Haus durch toskanische Herren, wie die Ardenghesca, reiche Förderung.¹⁾ Die Päpste von Lucius II. bis Urban III. privilegierten schon im 12. Jh. großzügig diese Gründung.²⁾ Sie regelten auch die Wahl und Einsetzung der Prioren. So bestimmte Gregor IX. 1236 einen Kanoniker von S. Michele in Poggio, dem zehn Jahre später ein Chornherr von S. Columban (?) folgte.³⁾ Die Brüder von S. Leonard wurden bei dieser Gelegenheit als "canonici" und ihre Niederlassung als "canonica" bezeichnet. War aus dem Eremitorium eine "canonica rurale" geworden, oder hatten sich schon im 11. Jh. Kleriker ähnlich wie bei Lucca in die Einsamkeit der Wälder zurückgezogen, um hier die "vita canonica" mit der "vita eremitica" als "presbyteri eremitae" zu verbinden?

Zwischen 1181 und 1185 befand sich in der Nähe dieser alten Gründung ein "hospitale S. Salvatoris de Lecce-to"⁴⁾. Wenige Jahrzehnte später wurde dieses Haus als

-
- | | | | |
|--------------|-------------------------|---------------|-------|
| 1) Juli 1119 | AS.Siena, Acq.Piccioni. | Lisini | 72. |
| Jan. 1123 | " | S.Salvatore. | " 73. |
| 6.1.1127 | " | " | 74. |
| März 1138 | " | " | 78. |
| 19.7.1141 | " | " | 79. |
| 16.4.1142 | " | " | 80. |
| Jan. 1128 | " | Acq.Piccioni. | 75. |
| Feb. 1128 | " | " | 75. |
| 12.4.1132 | " | " | 76. |
| Mai 1134 | " | " | 80. |
- 2) Löwenfeld, S., Papstbulen in der kgl. Bibl. zu Berlin. NA XI, 1886, 609-19.
- 3) Gregor IX., 23.5.1236; AS.Siena, Acq.Picc., Lisini 273
Innoz. IV., 19.1.1249; "
- 4) Lucius III., 1181/85; Kehr III., 225.

"heremitorium" bezeichnet. Seine Leitung hatte der Presbyter Martin inne, dem ein Frater Grazianus als Helfer in weltlichen Geschäften beistand. 1223 gewährte Bischof Bonfillius von Siena der gleichnamigen Kirche zum Gedenken ihrer Weihe einen Ablass, der von Gregor IX. weiter ausgedehnt wurde.¹⁾

Wann dieses Haus entstanden ist, entzieht sich der Kenntnis. Auch die Art seiner Gründung ist unbekannt; man kann nur vermuten, daß dieses Haus in einer gewissen Beziehung steht zu der älteren "canonica" von S. Leonard.²⁾ 1252 wurden beide Häuser auf Anordnung der Kurie durch Adjutus, den Generalvisitor der vereinigten Augustiner-Eremiten der Toskana, unter einen Prior und mit einem Kapitel zusammengeschlossen.³⁾ Seither war von "Eremitorium S. Leonardi et S. Salvatoris" oder einfach von der "Eremus de Silva Lacu" die Rede, bis endlich die alte "canonica", die ihren Charakter bewahrt hatte, am Anfang des 15. Jh. den Eremitenorden verließ und den Augustiner-Chorherren beitrug.

Es ist schwierig, aus den zahlreichen Urkunden geschäftlicher Natur auch nur einen Schimmer des geistlichen Lebens, der Gewohnheiten und Ideale dieser Brüder aufleuchten zu sehen.

In der 1238 ausgestellten Gründungsurkunde des Eremitoriums S. Maria Magdalena bei Loppia wird einmal ausführlicher über den Anfang der "vita eremitica" berichtet. Heinrich, der Pfarrer von "Montesigradi", führte den Eremiten "frater Rainerius" zu dem Ort, wo er sein Eremitenleben führen wollte, setzte ihn auf einen

-
- 1) 30.1.1223 AS.Siena, Acq. i.c., Lisini 180.
3.2.1223 " " 180.
Gregor IX., 5.2.1227; Bibl. Com.Siena, Lisini 200.
 - 2) Nach frdl. Mitteilung des Herrn Dir. des AS.Siena Dr. Cecchini soll S. Salvator von S. Leonard gegründet worden sein.
 - 3) Innozenz IV., 26.5.1252; Löwenfeld 611.
Alexander IV., 25.6.1255; Epp. 10; Pott. 15904.

Stein, weihte ihn mit Wasser und Weihrauch und investierte ihn im Namen der hlg. Jungfrau, der hlg. Paulus, des Apostels und des ersten Eremiten, mit dem "locus et campus". Beide hatte Kainer von einem frommen Ehepaar gegen den Wert eines goldenen Ringes und das Versprechen, sie in seine Gebete einzuschließen, erworben. Neben dieser Verpflichtung gegenüber den Gründern band ihn nur die Gehorsamspflicht gegen den Pöban der zuständigen Pfarre, die er diesem bei seiner Investitur versprochen hatte. Daß der Eremit beabsichtigte, diese Gründung für die Dauer zu stiften, deutete er durch das Versprechen an, daß auch seine "successores" die Gründer an ihren "orationes et beneficia" beteiligen sollten.¹⁾

Den Eintritt in eine schon existierende Eremitengemeinschaft schildert eine päpstliche Bulle vom 3.1.1231.²⁾

Die Novizen, die hier beabsichtigten, die "vita eremitica" zu führen, verzichteten beim Eintritt in die Eremiten auf ihren Besitz. Sie gelobten Enthaltensamkeit und versprachen Gehorsam. Nach diesen Gelübden, die denen aller anderen Ordensleute entsprechen, legten sie den "habitus regularis" an. Eine genaue Ordnung ihres Lebens scheinen sie zunächst nicht gehabt zu haben; dieser Mangel wurde umso empfindlicher, als sich aus den Eremitorien weniger Anachoreten immer größere Gemeinschaften bildeten. Aus diesem Grunde baten 1231 die "Priores de Montespeculo et de Sylva Lacu" den Papst um eine Regel, die die Ordnung des Officium Divinum und besonders das Strafrecht regeln sollte. Der Papst verwies die Bittenden an den Bischof von Siena, daß er ihnen und den "fratres ... in aliis locis tuae dioecesis eremiticam vitam ducentes" eine der approbierten Regeln gebe.

1) 24.9.1238 AS.Lucca, S.Maria. Vgl. zu Loppia: Roth, F., AUG. 3, 1953, S. 296.

2) Gregor IX., 31.1.1231; Emp. 125; Pott. 8646.

Es ist wahrscheinlich, daß der Bischof von Siena den Eremiten nach der von Gregor angeordneten Befragung die Augustinregel vorschrieb. Aus der Bulle kann also der Schluß gezogen werden, daß bis 1231 einige der Eremitorien noch ohne eine feste Ordnung waren. Nach diesem Zeitpunkt wurden sie allgemein in das Ordnungsgefüge der approbierten Regeln einbezogen und wurden wahrscheinlich immer mehr zu Augustiner-Eremiten.

Die Frage nach dem Regelbekenntnis und der Tätigkeit der Eremiten in der "Vorzeit" des Ordens wäre leicht zu beantworten, wenn nicht entgegen der Meinung A.Lisinis, des Kenners der Bestände des AS. in Siena, die Echtheit einiger, im AS. in Siena aufbewahrter Bullen Innozenz III. bezweifelt werden müßte. Sie gestatten nämlich den "Priores et Fratres Heremitarum in Tuscia Ordinis S. Augustini" nicht allein die Aufnahme von Exkommunizierten, sondern das Recht, Beichte zu hören und Predigten zu halten.¹⁾

Die Art der Anrede, die in dieser Form erst seit 1244 berechtigt ist, und schließlich der Umfang dieses Privileges machen seine Echtheit unwahrscheinlich. Die Fälschung ist vielmehr eines der vielen Zeugnisse für die Tendenz des Ordens, seine Ursprünge, seine Rechte und Privilegien immer weiter zurückzudatieren.

Die "facultas confessionis ... audiendi, verbi dei semina diffundendi, coemeterium extruendi et libera sepultura" soll 1187 auch einem weiteren Eremitorium zugestanden worden sein.²⁾ Es handelt sich um S. Jakob von Aqua Viva bei Livorno, das neben anderen Häusern³⁾ die

-
- 1) Innozenz III., 19.4.1198; AS.Siena, S. Agostino; Lisini 117.
Innozenz III., 27.4.1198; " 117.
Innozenz III., 23.3.1198; " 118.
2) Gregor VIII., 10./17.12.1187, Emp. 391; Torelli IV, 113.
(Kehr III, 377 bezweifelt die Echtheit.)
3) S. Maria Costa Aqua di calet (1210) AA VIII, 299-300.
S. Maria di Parrana Repetti IV, 62.

wichtigste der späteren Augustiner-Eremiten-Niederlassungen in der Maremma di Pisa war. Die unzugängliche und unfruchtbare Landschaft an der Mittelmeerküste bot ähnlich wie die Umgebung von Siena und Lucca eremitischen Siedlungen die rechten Voraussetzungen.

Die Existenz des Eremitatoriums soll schon für das 12.Jh. gesichert sein; die örtliche Überlieferung datiert die Anfänge allerdings ins erste nachchristliche Jahrhundert. Der Patron des Hauses, der Apostel Jakobus, soll auf seiner Reise nach Spanien den Anstoß zur Entstehung des Hauses gegeben haben.¹⁾ In deutlicher Anlehnung an die Traditionen von Lucca führt man daneben einmal die Gründung auf "seguaci di S.Paolino o di S.Antonio"²⁾, zum anderen auf Antonius von Lucca zurück.³⁾

Die Suche nach den Anfängen der Augustiner-Eremiten mündet an wie das Auflösen eines Bündels. Die großen Bestandteile des Bundes sind selbst wieder Bündel vieler kleiner Bestandteile. Man kann nicht sicher sein, ob alle ergriffen wurden, manche sind bewußt, andere aus Unkenntnis der Hand entglitten. Gewisse allgemeine Züge und berechnete Vermutungen dürfen allerdings herausgestellt und geäußert werden.

Die Eremitorien gehen im allgemeinen auf echte anachoretische Anfänge zurück. Sie sind z.T. schon im 11. und 12.Jh. entstanden, häufig in Gegenden, die wenigstens topographisch eine jahrhundertealte eremitische Tradition aufweisen können. Die Eremitorien, ursprünglich Einsiedeleien im wahrsten Sinne des Wortes, zeigen eine

1) Guiggi, M.G., S. Jacopo d'Aquaviva nella tradizione e nella storia. La Rivista di Livorno, I. 1926, 270.
Lazzari, Z., S. Francesco a Livorno. I. c. 443 (vermutet wilhelmitischen Ursprung).

2) Santelli, V., Stato antico e moderno di Livorno. Firenze 1771, III, 44-61.

3) Targioni, V., Gli Agostiniani in Livorno. Cenni storici. Firenze 1856, 8.

deutliche Neigung zur Vergrößerung. Aus Einsiedeleien werden zönotische Gemeinschaften. Ein solches Eremitorium ist Einsiedelei nun nur noch durch seine Lage. Es besteht unter diesen Häusern oft eine gewisse Tendenz zum Zusammenschluß, meistens wohl aus wirtschaftlichen Gründen. Die Organisation in den Konventen und ihren Zusammenschlüssen ist einfach, die Vorsteher scheinen üblicherweise lebenslanglich im Amt gewesen zu sein. Bei größerer Ausdehnung wird die Frage nach einer besseren Ordnung des Zusammenlebens dringend. Sie wird im allgemeinen durch die Annahme einer der approbierten Regeln beantwortet. Nach dem Laterankonzil von 1215 kommt dieser natürlichen Tendenz die Kirche selbst bei der Ausführung der Konzilsbeschlüsse entgegen. Die Augustinregel scheint bei den genannten Häusern im allgemeinen in Gebrauch genommen worden zu sein. Häufig waren die Begründer der Eremitorien Priester. In einigen Fällen könnte man annehmen, daß sich mit dem Eremitenleben die Befolgung der "vita canonica", das Leben nach der Sitte der Väter Gregorius, Augustinus etc., verbunden habe oder von ihm beeinflusst worden sei.

Die wenigen Dokumente zur Frühgeschichte des Augustiner-Eremitenordens machen deutlich, daß die Anfänge der Häuser aus dem 12. und 13. Jh., wie auch die der Wilhelmiten, in den großen Zusammenhang einer allgemeinen Renaissance des Eremitentums gesehen werden müssen. Die "stricta disciplina eremitarum" wurde in den genannten Jahrhunderten nicht allein in der Toskana, sondern überall in Europa¹⁾, vorzüglich in Frankreich²⁾ und

-
- 1) Eine "Enquête sur l'Erémisme" wird zur Zeit an der Sorbonne unternommen. Grillon, J., Bernard et les groupements érémitiques. Bernard de Clairvaux. Paris 1953, 251, 1.
Gougaud, L., Essai de bibliographie érémitique. RB 55, 281 sq.
 - 2) Raison-Niderst., Le mouvement érémitique dans l'ouest de la France à la fin du XI^e s. et au début du XII^e. Ann. de Bretagne. LV, 1948, 1-46.
De la Gorce, R., L'érémitisme dans l'arrondissement d'Avesne, Soc. Arch. et Hist. de l'Arrond. d'Avesne, XIX, 1948/53.
Lemoing, F., Ermites et reclus du diocèse de Bordeaux. Bordeaux 1953.
Leclerc, J., Ermites et érémitages mosellans. Metz 1955.

England, befolgt.¹⁾ In Italien selbst hatte das Eremitentum eine Tradition, die über das 11. Jh. hinausging. Hier hatte das Anachoretentum nach der klassischen Hochblüte im Orient bedeutsame Nachfolger, wie etwa Benedikt v. Nursia²⁾, gefunden. Diese direkte Überlieferung verband sich mit dem ständigen Einfluß des östlichen Mönchtums aus dem Süden Italiens.³⁾ Im 11. Jh. erlebte diese Eremitentradition neues Aufblühen in ganz Europa.⁴⁾ Von Frankreich aus schlugen die Wellen dieser Bewegung wieder zurück an die Küste Italiens, wo sich der französische Einfluß einfügte in die vielfältigen Bemühungen um die "vita eremitica", die auch dort wieder zu blühen begonnen hatte.

Die "vita eremitica" war von der Kirche als ein "status religiosus" anerkannt.⁵⁾ Sie war unter den geistlichen Ständen derjenige, der dem Einzelnen die größte Freiheit der Lebensgestaltung ermöglichte. Die Gehorsamspflicht war in den Anfängen solcher Eremitengründungen nur von geringer Bedeutung. Allein vor dem zuständigen Klerus bestand eine gewisse Abhängigkeit. Wenn sie zu drückend wurde, konnte der Eremit, der nicht durch die "stabilitas loci" gebunden war, den Ort wechseln.

Eine eigentliche Regel, die mit verbindlicher Kraft das Leben bestimmen konnte, kannte das Eremitentum nicht.

1) Clay, R.M., The Hermits and Anachorets of England. Id. 1914.

2)

3) U.a. Schreiber, G., Christlicher Orient und das mittelalterliche Abendland. Verbindungslinien und Forschungsaufgaben. Oriens Christianus. XXXVIII, 1954, 108.

4) Werner, E., Pauperes Christi. Studien zu sozial-religiösen Bewegungen im Zeitalter des Reformpapsttums. Leipzig, 1956, 28-30 (gibt einen Überblick über Erklärungsversuche dieser Renaissance).

5) Gougaud, L., Ermites et reclus, Etudes sur des anciennes formes de vie religieuse. Moines et monastères. V. Ligugé 1928, 1-7.

Doyère, P., Ermites. DDC V, 1953, 412-29.

Erfahrungen, Lehren und Empfehlungen, die die Stelle einer Regel vertreten konnten, wurden durch mündliche Überlieferung weitergetragen. Der Meister führte durch Vorbild und Lehre seine Schüler und Gefährten in diese Tradition ein. Als Vorbild für alle Eremiten wurden die Wüstenväter Paulus, Antonius und Makarios verehrt.¹⁾

In unverbindlichen Sammlungen, wie den "regulae eremitarum" oder der weitverbreiteten Literaturgattung "De vita eremitica" bzw. "De vita solitaria", wurden praktische Anweisungen mit Lobpreisungen zu einer Einführung in diese Lebensweise verbunden.²⁾

Die Freiheit der Lebensgestaltung und die lockere Einfügung in die Organisation der Kirche machten aus dem Eremitentum die geeignete Form, in der neue religiöse Ideen den Beginn ihrer Verwirklichung finden konnten. Nicht allein die Abwendung von der Welt und die Verabscheuung ihrer sozialen und politischen Mängel veranlaßten im Mittelalter Kleriker und Laien zum eremitischen Leben. Ebenso oft ist es positiver Wille zur Veränderung oder Reform der bestehenden Gesellschafts- und Ordensformen, der im Eremiten einen formbaren aber gleichwohl kirchlich anerkannten Ansatz fand. Die "vita eremitica" konnte so zum Experimentierfeld und ersten Lebensform derjenigen werden, die "non contenti publica strata praeceptorum"³⁾ ihre besonderen Vorstellungen vom religiösen Leben zu verwirklichen suchten.

1) Leclerc, J., S. Antoine dans la tradition monastique médiévale. Antonius Magnus Eremita. Studia Anselmiana XXXVIII, 1956, 229-247.

2) Oliger, L., Regulae tres reclusorum ... Antonianum, III, 1928, 151-190, 293-320; IX, 1934, 37-84, 243-65.
D'Evelyn, C., The Latin text of the Ancien Rituel. London 1944.

3) Vita Guillelmi AASS. Febr. II.

Die Orden der Praemonstratenser und Zisterzienser hatten ihre Wiege in der Einöde. ~~Die des Zisterziensers~~ des Eremiten begann paradoxerweise das auf apostolische Wirksamkeit gerichtete Wanderpredigertum des Robert von Abrissel und ähnlicher Reformer. Erst später fügten sie freiwillig oder gezwungen den bestehenden Orden ein.²⁾

Ein Jahrhundert später nahm Franz von Assisi das Eremitentum an und gestaltete aus ihm, ähnlich wie sein weniger bekannter Zeitgenosse Johann Bonus, einen neuen Orden.³⁾

Auch die kanonikale Reform des 11. und 12. Jh. schaffte sich im Eremiten einen Ansatzpunkt.⁴⁾ Hier bildete sich eine spezifische Form des Eremitentums, bei der sich "vita eremitica" mit der "vita canonica" in der sogenannten "canonica ruralis" verband. Häufig bildete sich hier in der Vereinigung von Eremitentum und Augustinregel ein frühes Augustiner-Eremitentum.

Die neuere Forschung der Augustiner-Eremiten möchte sich noch älterer Augustiner-Eremiten nachweisen, bei dem ein Zusammenhang mit dem 1256 vereinigten Orden wohl kaum mit Recht behauptet werden kann.

Man glaubt, daß letzte Vertreter des von Augustinus in Tunesien und Hippo ohne Zweifel begonnenen monastischen Lebens⁵⁾ diese Erde vor der Verfolgung der Vandalen und Araber zu den gegenüberliegenden Küsten retteten. In

- 1) Munn, J. B., *Monastères cistergiens et son gouvernement des origines au milieu du XII^e siècle*. Paris 1932.
Dereine, C., *Les origines de Prémontré*. RM 311, 1947, 352-78.
- 2) Walter, J. v., *Die ersten Wanderprediger Frankreichs. Studien zur Geschichte des Mönchtums*. 1./II. Leipzig 1903-1906.
Grundmann, H., *Religiöse Bewegungen ...*, 38-50.
- 3) Vita S. Francisci (I.) In v. Gelano AB. 1, 1926, 13.
- 4) Dereine, C., *Chanoines*. RM 311, 1953, 384.
Dickinson, J. O., *The origin of the quatin canon and their introduction in England*. London 1950, 143.
- 5) Lupus, Chr., *Quaestio Quodlibetica de origine Eremitarum decisa ex ipso S. Augustino, aliisque sanctis patribus ei coaevis*. Opera omnia, XII.
Mallet, C., *L'itinéraire et l'idéal monastique de S. Augustin*. Paris 1934.
Berlin, H., *S. Augustin et la Vie Monastique*. Albi 1933.
Zumbler, A., *Das Eremitentum des Hl. Augustinus (Classicum)*. Würzburg 1950.

Frankreich, Italien, Spanien und der Schweiz sollen diese Flüchtlinge das Augustinische Mönchtum bewahrt haben.¹⁾ Die in den letzten Jahren bestätigte Kontinuität der Augustinregel soll durch sie erhalten worden sein.²⁾ Nach den Angaben der Ordensforschung sind es "Les Eremitas de S. Augustin qui jusqu' alors disséminés en îlots, conservaient la tradition des premiers monastères africains."³⁾

Die ältere Geschichtsschreibung des Ordens, deren Aussagen auch heute noch in einzelnen Darstellungen fast kritiklos geteilt werden, weitet diese von der kritischen Forschung nur angedeuteten Möglichkeiten aus zu einem imposanten Bild. Schon im 11. Jh. verlegte sie die Gründung des Ordens der Augustiner-Brüder in das 5. Jh.⁴⁾ Die Jahrhunderte dauernde Verteidigung dieses Anspruchs brachte besonders im 16. und 17. Jh. reich detaillierte Darstellungen der damals angeblich tausendjährigen

-
- 1) Bonjour, S., De loco obitus S. Aug., de sepultura et translatione eiusdem prima et secunda et de Augustinianorum in Gallia continua successione. AA II, 487-91. Hümpfner, W., Die Regeln des hlg. Augustinus. In: Die großen Ordensregeln, hrg. U. v. Balthasar. Köln 1943. Ders., Jordani de Saxonia Liber Vitas-fratrum. Casselciacum I (A.S.) N.Y. 1943, I-LXXXVI.
 - 2) U.a. Hümpfner, W., Die Mönchsregel des hlg. Augustinus; l.c. Augustinus Magister. Congrès international Augustinien. Paris 21.-24. IX. 1954. Comm. I, 241-54. - Das Problem der Augustinus-Regel. Augustinus. Averbode, 1954, 64-80. Verheijen, M., De "Regula Puellarum" et la "Regula S. Augustini" AUG. IV, 1954, 258-68.
 - 3) Mellet, M., l.c. 142.
 - 4) U.a. Friemar, Heinrich v., Tractatus de origine et progressu (1326) O.E.S.A. l.c. Sachsen, Jordan v., Liber Vitasfratrum. l.c. (1355). Hardeby, Gottfried, Libellus de vita evangelica (1357). MS. Bodl. Lib. Oxf. Digby 113 XIV. s.

Geschichte hervor.¹⁾ Danach breiteten sich die von Augustinus selbst ins Ordensleben eingeführten Eremiten in mehreren Wellen, zunächst von den Wandalen, dann von den Sarazenen vertrieben, über ganz Europa aus. Hier warfen sie nicht allein die Väter des größten vorbenediktinischen Mönchtums, sondern auch die Begründer und Förderer bedeutender Institutionen, wie also der Universität in Paris. Bedeutende Heilige, Kirchenlehrer und Ordensleute wie Paulus Orosius, Paulinus von Nola, Hilarius, Palladius, Patric, Plimin, Severin, Fulgentius von Ruspe, Prosper von Aquitanien und viele andere sollen das Gewand der Augustiner-Eremiten getragen haben. Die Großen der Kirche, bekannte und unbekannt. Heilige, wurden großartig als Mitglieder dieses Ordens bezeichnet, wenn sich nur irgendeine Beziehung zu Augustinus und seiner Regel feststellen ließ.

In einem interessanten Prozeß wurden so historische Fakten und Vermutungen zu dem Gestrüpp verbunden, das die Untersuchung der Anfänge des Ordens nach dem Urteil bedeutender Historiker wie F. Schneider so schwierig macht.

-
- 1) Panvinus, O., *Chronicon sive commentarium rerum O.E.S.A. ... ad annum MDL.* Rom 1550.
 Orosio, A. de, *Cronica del glor. Padre y Doctor de la Iglesia S. Aug. ... y su orden.* Sevilla 1551.
 Romanus, H., *Cronica de la O.E.S.A.* Salamanca 1569.
 Pamphilus, J., *Chronicon O.E.S.A.* Rom 1581.
 Marquez, J., *Origen de los Frayles Eremitanos de la Orden de S. Aug.* Salamanca 1618.
 Herrera, Th., *Alphabetum Augustinianum.* Madrid 1644.
 Crusenius, N., *Monasticum Augustinianum ...* München 1677.
 Torelli, L., *Secoli Agostiniani* Bologna 1667-86 (3 vols.)

Es wurden nur die wichtigsten, mir zugänglichen Werke aus dem genannten Zeitraum angeführt.
 Zeugnisse für das Fortleben dieser Tradition bis heute sind u.a.:

- Foran, E. A., *The Augustinians from St. Aug. to the Union of 1256.* London 1938.
 v. d. Borne, A., *Sint Aug. en de Augustijneorde.* Gent 1943.
 Goegebuer, L., *L'ordre des Augustins.* Marchienne-au-Pont 1946.

Die Einigung

Vorformen der Einigung

Die Tendenz, das im 12. und 13. Jahrhundert in vielen Formen aufblühende Ordensleben zu ordnen und zu vereinfachen, gab einigen der Eremitorien und Kongregationen des östlichen Ordens der Augustiner-Eremiten, soweit sie noch eine eigene Regel besaßen, in der Augustinregel ein erstes gemeinsames Band.

Wie kaum eine andere war die Augustinregel zu diesem Zwecke geeignet, betont sie doch die Einheit und das gemeinsame Leben als ihr wichtigstes Anliegen, ohne jedoch die Lebensweise in den Konventen, geschweige denn die Organisation der Orden durch konkrete Vorschriften in ihrer Eigenart zu beeinträchtigen. Der Mangel an detaillierten Anweisungen gibt dieser Regel eine außergewöhnliche Elastizität und Großzügigkeit, auf die von Älteren und neueren Autoren immer wieder hingewiesen wurde.¹⁾ Wenn so auch der Vielfalt Raum gegeben wird, ist die Regel doch in den Anliegen des neuerblühten Ordenslebens, nämlich den Fragen der persönlichen und gemeinsamen Armut, von großer Eindeutigkeit und Konsequenz. Diese Eigentümlichkeiten der Augustinregel legten es der Kirche nahe, durch sie schon vor 1244 die an Zahl immer mehr wachsenden Eremitenvereinigungen zu ordnen, wie es den Beschlüssen des Laterankonzils entsprach.

Unter Gregor IX., der diese Zusammenfassung unter eine Regel besonders betrieb, begann auch das langwährende

1) Schreiber, G., Vorfranziskanisches Genossenschaftswesen Gemeinschaften des Mittelalters: Recht und Verfassung, Kult und Frömmigkeit, Münster 1948, S. 397.

Bemühen¹⁾, zunächst die Johanniten, dann die Erbkaiser und schließlich unter Innozenz IV. und Alexander IV. die Augustiner-Premonstratenser zur Annahme eines weißen oder schwarzen Ordenskleides mit Gürtel und Stab zu veranlassen. Auch äußerlich wollte man das Neben- und Durcheinander der verschiedenen Orden und ordensähnlichen Gruppen, das zu Mißständen Anlaß genug bot, ordnen und gliedern.

Daß die Anordnung zur Annahme eines solchen Ordenskleides mehr bedeutete als eine praktische Maßnahme, als eine stehvolle Rationalisierung, zeigte sich in dem heftiger Widerstand, der sich jahrelang gegen diese Anordnungen erhob und nur mit scharfen Strafandrohungen und ultimativen Forderungen gebrochen werden konnte. Das Gewand, an dem besonders die Wittiner unter ihrem Vortführer Andreas von Francoville²⁾ mit großer Leidenschaft festhielten, war mehr als ein vertauschbares Kleidungsstück. Es war offensichtlich Symbol und Zeichen für die eigenen religiösen Vorstellungen. In ihm verteidigte man die selbstgewählte "perfectissima vita". Das graue und schmutzlose Gewand der Wittiner läßt erkennen, daß dieses Leben im Sinne der neuen Orden des 12. und 13. Jh. als ein Leben der Armut und des Bettels verstanden wurde, in dem die Fratres als Arme und Nackte dem armen und nackten Christus folgen wollten.

-
- 1) Gregor IX., 24.3.1240, Auvray 5122, Pott. 10860.
 " 18.7.1240, " 5263, Pott. 10917.
 " 18.8.1240, " 5272, Pott. 10932.
 " 21.8.1240, " 5273, Pott. 10933.
 Innozenz IV., 1.7.1253, Wadding II, 466, Pott. 15035.
 Alexander IV., 22.2.1256, " II, 467, Pott. 16261.
 " IV., 17.6.1256, " II, 468, Pott. 16425.
 " 15.10.1256, " II, 472, Pott. 16583.
- 2) Frater Andreas generalis prior maioris partis eremitarum Marchise cum quibusdam fratribus suis in nostra presentia constitutus se admitti ad prosecutionem appellationis iam dictae cum instantia postulavit, nos autem frivolum reputantes eandem ipsam super hoc, sicut nos debuimus, non duximus audiendum" Gregor IX., 18.8.1240, Auvray 5277.

Ebenso deutlich ist auch die Absicht der Kurie, durch das schwarze oder weiße Gewand, das auch die Zisterzienser tragen, die neuen Orden der Fratres in die Phalanx der alten Orden, der "nigri et albi" einzureihen, wogegen sich offensichtlich die Mitglieder der italienischen Kongregationen wehren.

Der Streit um das Ordensgewand gibt noch einen weiteren Hinweis. Wegen der Ähnlichkeit der Kleidung gerieten die Mitglieder der genannten Orden häufig mit den Minoriten in Auseinandersetzung. Wie es in den Urkunden heißt, schienen aus diesen Kleiderigkeiten größere Gravamina zu entstehen. Es kollidierten offensichtlich im System der Orden mehrere Gruppen an einem Platz. Ordnung und Harmonie konnten dagegen unter den Orden nur dann entstehen, wenn jeder von ihnen einen eigenen Platz einnahm und einer spezifischen Aufgabe sich zuwandte. Der Mangel einer überzeugenden Existenzberechtigung konnte geradezu zur Auflösung führen, wie es die Beschlüsse des Lyoner Konzils von 1274 deutlich zeigen.

Der Streit um das Ordensgewand, mit dessen Vereinheitlichung schon mehrere Jahre vor der eigentlichen Union begonnen worden war, erlosch auch nach der Bildung des Ordens der Augustiner-Eremiten nicht. Er bleibt das ganze 13. Jh. hindurch ein deutlicher Indikator dafür, mit welchen Schwierigkeiten der Regierungsprozeß der heterogenen Elemente in einem Orden vor sich ging. Selbst auf dem Lyoner Konzil, auf dem auch über das Schicksal des Ordens und seine Auflösung beraten wurde, waren die Augustiner-Eremiten "inter se discrepantes" in verschiedener Kleidung erschienen¹⁾, während einige Jahre vorher die Niederlassung in Prato von der Beibehaltung eines einheitlichen Gewandes abhängig gemacht wurde.²⁾

Die genannten Maßnahmen, die noch recht allgemeiner Art sind, wurden im Pontifikat Innozenz IV. durch konkrete

1) Wadding, L., Ann.Min.V, 452.

2) 8.11.1268, AA. XIX, 1943, 23.

Maßnahmen fortgesetzt. Die Gründung bzw. Bildung der Kongregation der Augustiner-Eremiten in der Toskana¹⁾, die über die Grenzen Italien hinausgreift, und die Stärkung und Ausbildung der Johanniter und Trinitarier nach dem Vorbild der Zisterzienser und der Bettelorden sind Teile eines größeren Plans, dessen Einzelheiten noch im Dunkel liegen. Die bei diesem Plan leitende Vorstellung wird angedeutet, wenn man auf die Tatsache hinweist, daß schon von der großen Union von 1256 nicht allein eine gewisse Gemeinsamkeit in Regel und Kleidung erstrebt wurde, sondern auch in der Bezeichnung und Titulierung eine Gemeinsamkeit von der Kurie zum Ausdruck gebracht werden soll. Augustiner-Eremiten in der Toskana werden ebenso wie die Johanniten schlechthin als "Ordo Heremiticus" als "Fratres Heremitae ordinis S. Augustini" bezeichnet und schon vor 1256 in gleicher Weise mit Seelsorgeaufgaben betraut. Nach dem Tode Innozenz IV. wurden diese Vorformen unter Alexander IV. in der großen Union zusammengefaßt und abgeschlossen.

1) Siehe S. 42 ff.

Die große Union

In diesem Ereignis der Union von 1255, lauten die Fäden der bisherigen Darstellung zusammen. Die Konrighationen und Grenzübergänge, denen die Geschichte von den Anfängen her verfolgt wurde, erhielten im Juli 1255 von der Kurie den Befehl, je zwei Vertreter ihres Konventes mit allen Vollmachten zu einem noch näher zu bestimmenden Termin nach Rom zu senden.¹⁾

Die auf päpstliches Geheiß hin im März 1256 versammelten Vertreter beschließen auf ihrem Kapitel in S. Maria in Populo, einen Orden zu bilden, eine Lebensweise zu führen und wie eine Herde unter einem Hirten zusammen zu bleiben. Alle "professiones" und "constitutiones", die der Kurie beschlössen, d.h. der von der Kurie Angeordneten Einigkeit des Ordens im Wege standen und das Gewissen der Mitglieder der vereinigten Gruppen hätten belasten können, wurden für null und nichtig erklärt.²⁾

Lenfranc von Mailand³⁾, dem die Kurie schon 1253 ihr Vertrauen bewiesen hatte, als sie ihn nach dem Schisma der Johanniten ihre Approbation als Generalprior des Ordens erteilte, wurde von dem päpstlichen Beauftragten zum Generalprior des neuen Ordens bestellt. Obwohl die Vertreter der einzelnen Häuser ihr neues Haupt nicht selbst gewählt hatten, mußten sie ihm versprechen, sowohl "universi" als "singuli", Gehorsam zu leisten.⁴⁾ Dem neuen

1) Alexander IV., 15.VII.1255, AA IV,297,Bourel 256.

"... a nobis natiuum apostolicum emanavit, ut de singulis domibus vestris, quarum quaedam S.Guillelmi, quaedam S.Augustini Ordinum, nonnullae autem fratris Johannis Boni, aliquae vero de Fabali, aliae vero de Brictanis consebantur et apud homines ambiguis nuncupationibus vacillabant, duo fratres cum pleno mandato ad nostram mitterentur praesentiam ..."

Alexander IV., 9.IV.1256, Aug.VI,1256, II, Pott.16334.

2) "super diversarum professionum et observationum delictis quas antea feceratis in praedictis vel aliis ordinibus dispensantes ..." ebd.

3) Roth, F., Die Augustiner Generale des 13.Jh. GU VIII, 1950, 112.

4) Alexander IV., 9.IV.1256, Emp.20, Pott.16335.

Generalprior verlieh die Kurie das Recht, gegen alle Rebellen, die sich der Einigung widersetzen sollten, kirchliche Strafen zu erlassen. Die Anordnungen und Vorschriften, die ohne Einschränkungen auch für diejenigen Häuser galten sollten, die ~~großes~~ des päpstlichen Legaten selber Vertreter nach Rom sandten, werden gekrönt durch die Zusicherung des päpstlichen Schutzes.

Zur Ordensprotektion bestellt der Papst seinen Verwandten Richard Annibaldi, den Kardinaldiakon von S. Angelo in Pescheria, der schon 1244 die Einigung der Eremiten in der Toskana betrieben hatte. Ihm übertrug er nun auch das Werk der "unio perficienda" und verlieh ihm dafür die gleichen Rechte, wie sie der Generalprotektor der Minoriten, in diesem Falle Papst Alexander IV. selbst, besaß.¹⁾

Genau wie vor vierzehn Jahren wurden alle Privilegien, die einem der vereinigten Glieder je verliehen worden waren, auf alle anderen ausgedehnt, damit auch hier die Einheit ihren sichtbaren Ausdruck finde.²⁾

Wo sich an einem Ort mehrere Klöster des Ordens befanden, sollte die beste und geeigneteste Niederlassung behalten, die übrigen veräußert werden.³⁾ Während für den Ausbau der Kirchen und Konvente des Ordens die Befreiung von gewissen Pflichten und Abgaben gewährt wurde, "cum vos premet aereina paupertatis"⁴⁾, sollte die Befreiung von Kirchenstrafen den Eintritt in den Orden erleichtern und so sein inneres Wachstum fördern.⁵⁾

Außerlich sollten die nun vereinigten Eremiten, denen sich auch nach 1256 immer wieder Eremiten anschlossen, durch ein einheitliches Gewand, die "cuculla nigra", als ein selbständiger Orden im Bewußtsein der Gläubigen erscheinen.⁶⁾

1) Alexander IV., 29.3.1257, Emp.23, Bourel 1074.

2) Alexander IV., 20.4.1257, Emp.25, Pott.16825.

3) Alexander IV., 12.4.1256, AAIV, 141, Bourel 1314.

4) Alexander IV., 13.4.1256, Emp.21, Pott.16339.

5) Alexander IV., 29.4.1256, Emp.17, Pott.16348.

Alexander IV., 27.4.1256, Emp.17, Pott.16346.

6) Alexander IV., 9.4.1256, Aug.VI, 1956, 10-13, Pott 16334.

Die Gründe der Vereinigung

Die Gründe der Vereinigung, soweit sie ermittelt sind, tragen einen recht allgemeinen Charakter. Sie liegen weniger bei den einzelnen Orden und Kongregationen selbst, sie sind vielmehr durchaus von kurialen Gesichtspunkten bestimmt.

Die genannten Gruppen hatten trotz oder gerade wegen der Augustinregel die Möglichkeit einer freien und verschiedenen Ausprägung ihrer Lebensweise. Diese Vielfalt der Ausprägungen konnte allein durch eine verbindliche Auslegung der Regel, d.h. durch Konstitutionen, aufgehoben und vereinheitlicht werden. Dies setzt wiederum eine einheitliche Organisation, einen Orden voraus. Eine Eigenart der Augustinregel, die besonders von Jordan v. Sachsen häufig erwähnt wird.

Die zerstreut am weitesten ausgedehnten Eremitorien waren der Kontrolle und der Aufsicht ebenso wenig zugänglich wie die zum Teil die letzten Italiens streifenden Glieder anderer Genossenschaften. Hier konnten nicht allein Streitigkeiten zwischen Gläubigen und Ordensmitgliedern, sondern auch Konkurrenzneid auf die Glieder anderer Orden zu Beschwerden Anlaß geben, nicht zuletzt drohte auch hier die Gefahr, von den zahlreichen häretischen Strömungen angesteckt zu werden.¹⁾

Innere Schwierigkeiten, meistens wegen der Person des Generalpriors, trennten, wie z.B. bei den Boniten und Wilhelmitten, die Orden und ließen die Hilfe der Prälaten gegen Apostaten häufiger nötig werden.²⁾

Neben den genannten Zusammenstellungen mit den Minoriten (s.o. S. 68f.) scheinen sich auch Schwierigkeiten im Verhältnis

1) Vgl. hierüber Gersd. I., Die Bettelorden und das religiöse Volkstum im 13. und 14. Jh., Leipzig 1910.

2) Alexander IV. 1.3.1255, Emp.2, Pott. 15712.
Alexander IV. 15.7.1255, Emp.13, Pott 15928.

Die Gründe der Einigung

Die Gründe der Vereinigung, soweit sie ermittelt sind, tragen einen recht allgemeinen Charakter. Sie liegen weniger bei den einzelnen Orden und Kongregationen selbst, sie sind vielmehr durchaus von kurialen Gesichtspunkten bestimmt.

Die genannten Gruppen hatten trotz oder gerade wegen der Augustinregel die Möglichkeit einer freien und verschiedenen Ausprägung ihres Lebens. Diese Vielfalt der Ausprägungen konnte allein durch eine verbindliche Auslegung der Regel, d.h. durch Konstitutionen, aufgehoben und vereinheitlicht werden. Dies setzte wiederum eine einheitliche Organisation, einen Orden voraus. Eine Eigenart der Augustinregel, die besonders von Jordan v. Sachsen häufig erwähnt wird.

Die zerstreut und vielfach einsam gelegenen Eremitorien waren der Kontrolle und der Aufsicht ebenso wenig zugänglich wie die durch die beherrschende italienische streifenden Glieder anderer Genossenschaften. Hier konnten nicht allein Streitigkeiten zwischen Gläubigen und Ordensmitgliedern, sondern auch Konkurrenzneid auf die Glieder anderer Orden zu Beschwerden Anlaß geben, nicht zuletzt drohte auch hier die Gefahr, von den zahlreichen häretischen Strömungen angesteckt zu werden.¹⁾

Innere Schwierigkeiten, meistens wegen der Person des Generalpriors, trennten, wie z.B. bei den Boniten und Wilhelmiten, die Orden und ließen die Hilfe der Prälaten gegen Apostaten häufiger nötig werden.²⁾

Neben den genannten Zusammenstößen mit den Minoriten (s.o. S.) scheinen sich auch Schwierigkeiten im Verhältnis

1) Vgl. hierfür: Kofele, E., Die Bettelorden und das religiöse Volksleben in Ober- und Mitteleuropa im 13. Jh., Leipzig 1910.

2) Alexander IV. 1.3.1255, Emp.2, Pott. 15712.
Alexander IV. 15.7.1255, Emp.13, Pott 15928.

and the other two are in the same way. The first is the most common, and the other two are less common. The first is the most common, and the other two are less common. The first is the most common, and the other two are less common.

The first is the most common, and the other two are less common. The first is the most common, and the other two are less common. The first is the most common, and the other two are less common. The first is the most common, and the other two are less common. The first is the most common, and the other two are less common.

The first is the most common, and the other two are less common. The first is the most common, and the other two are less common. The first is the most common, and the other two are less common. The first is the most common, and the other two are less common. The first is the most common, and the other two are less common.

The first is the most common, and the other two are less common. The first is the most common, and the other two are less common. The first is the most common, and the other two are less common. The first is the most common, and the other two are less common. The first is the most common, and the other two are less common.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40

aber dennoch einem größeren "Ordo" einzugliedern¹⁾,
einigung in diesem Sinne als ein Mittel zu einem
nem der erstrebenswertesten Güter.²⁾

Auf die Frage, warum gerade an die erwähnten Orden und
Kongregationen die päpstliche Aufforderung zur
Sammlung und Vereinigung erging, versucht die Bulle
selbst schon eine Antwort zu geben. Sie spielt auf
die Gemeinsamkeit des Namens und der "professio" der
Kongregationen als den Grund und Anknüpfungspunkt für
ihr Einigungswerk an.³⁾ Gewiß werden in dieser Bulle
in vorsichtigen und klugen Formulierungen die Gemein-
samkeiten betont und die Unterschiede und Widersprüche,
die der Kirche mitten untereinander lagen, ver-
schwiegen; dennoch macht sie deutlich, daß die Kurie
glaubte, hier ein einheitliches Corpus vor sich zu
haben. Zahlreiche Erwähnungen lassen erkennen, daß
man zu diesem Corpus nicht allein die ausdrücklich
erwähnten Gruppen, sondern auch andere ähnlich gear-
tete religiöse Gemeinschaften rechnet. Päpstliche
Verlautbarungen enthalten häufig einen Passus, der
erkennen läßt, daß auch die "alios (aliquos), quos apud
homines ambiguis nomenclationibus vocantur", in den

1) " ... sic appareat distincta diversitas, ut non sit
confusio indescrita, nec alterius forma importune
consimilitudine speciem praestendat alterius, sed
singula quaeque certum proprii modi ordinem sor-
tiantur ..."

Alexander IV., s. Anm. .

2) Zeugnisse für diesen Einheitsgedanken u. z. Innocenz
II., Pl. 214, III, c. 38.

Th. v. Aquin, Summa contra gentes I, 102.

3) "Hac sane consideratione communiti. cum consensu in
vobis heremitarum appellatio et parum diversa pro-
fessio disparibus titulis, et in aliquibus dissimili
habituum schemate discreparet ...". Alexander IV.,
9. IV. 1256, Aug. VI, 1956, 13, Pott. 16334.

Einigungsplan mit einbezogen werden sollten.¹⁾ Als man einige Monate nach der allgemeinen Synode auch die Katholischen Armen in den neuen Orden aufzunehmen versuchte, hieß es in einer päpstlichen Bulle ausdrücklich von Richard Annibaldi: "qui auctoritate nostra unum heremitas cuicumque ordinis uniens ...".²⁾ Papst und Kardinäle hatten also offensichtlich die Absicht, einen großen Orden aller Eremiten zu schaffen ohne Rücksicht auf ihre bisherigen Lebensweisen, die der approbierten Augustinregel weichen sollten. Neben die "ordo monasticus" und der "ordo canonicus" sollte als dritte Stule der Kirche ein umfassender "ordo eremiticus" aufgerichtet werden. Wie weit sich allerdings der Begriff "eremiticus" von seiner engeren und ursprünglichen Bedeutung entfernt hatte, zeigt sich deutlich an der Tatsache, daß die Kurie eine Gemeinschaft wie die Katholischen Armen in diesen "ordo eremiticus" aufzunehmen beabsichtigte. Es scheint sich zu bestätigen, daß auch für die Kurie jene kleinen unübersichtlichen Gemeinschaften, die sich nicht einem der großen Orden angeschlossen hatten, schließlich als "Eremiten" galten, wenn auch ihre Lebensweise diesem Titel nicht unbedingt entsprach.

1) Statt der fünf, in der päpstlichen Urkunde genannten Kongregationen weiß Paphillus, J. Chronica R.I. 30 vom elf Eremitenvereinigungen zu berichten, die alle 1256 vereinigt worden sein sollen. Es handelt sich bei dieser Liste, die u.a. von Helmbröcher I, 540-541 und Diers DGH, V, 2.601 übernommen wurde, nicht um Kongregationen, sondern in wesentlichen um einzelne Häuser der bekannten fünf Vereinigungen. Nach dem Vorbild der bekannten fünf Vereinigungen. Nach dem Vorbild Jordans von Sachsen (Vitasiretrum 47) erwähnt P. auch die Eremitas de Penitentia Jesu Christi, die bis zum Lyoner Konzil existierten und als Ganzes nie in den Augustiner-Eremitenorden aufgenommen wurden (121-122). Vgl. Little, A.L., The Friars of the Sack, Brit. hist. Rev. 9, 1894. Emary, R.W., The Friars of the Sack, Speculum XVIII, 323-35.

2) Alexander IV., 25.10.1256; Torelli, V, 607.

in dem neuen Orden sollte anschließend gerade die hervor-
gezeichnete Lebensweise der Weltabsonderung, Askese und Kon-
templation einklinken vor einer Aufgabe, die der Papst
und seinen weltangeordneten Kardinal Iringlieber und
fruchtbarer erschien als das Streben nach persönlicher
Heiligung. Der Orden sollte eintreten in den Kampf gegen
blutige Schwärze, Irrlehre und die Anmaßungen der poli-
tischen Mächte.

Die Tendenz zur Zusammenfassung verwandtschaftlicher Einzelstän-
dungen ist weit älter als dieser große und umfassende
Plan. Aus den Eremitengemeinden selbst drängten immer
weniger Bestrebungen zur Zusammenfassung in einer mehr
stark lockeren Organisation und zur gemeinsamen Befolgung
einer Regel. Beispiele hierfür sind besonders die "con-
gregation" von Monte Cassino¹⁾ und der nach ihrem Vor-
bild eingerichtete Orden von Vallombrosa²⁾, der ein
weiteres Beispiel dafür ist, wie sich den Forderungen der
Verbreitung fernere Lebensformen - wie die Wanderpredigt
und kirchenpolitische Agitation - mit diesem "status
eremiticus" vereinigen ließen.³⁾

Dem Einigungsstreben dieser "rationaliter heremites,
qui cum lege vivunt"⁴⁾, kamen ähnlich gerichtete Tenden-
zen der Kurie entgegen. Die die Aufrechterhaltung der hierarchi-
schen Ordnung entsethlichen Gruppen in den Verfügen der Kir-
che einzubauen suchten. Doch neben den eigentlichen
Eremitenorden, seien sie nun selbständig vorhanden oder
von der Kurie vereint, wie die Augustiner-Eremiten,
die Eremiten des hl. Paulus und Hieronymus, blieb un-
gestört und nicht auslöschar die eigentliche "vita

- 1) Dressler, F., Petrus Damiani. Leben und Werk.
Studia Anselmiana XLIV., Rom 1954, S. 34-4.
- 2) Tarani, G., L'ordine Vallombrosano. Firenze 1922.
- 3) Werner, E., Pauperes Christi. Studien zu social-religi-
ösen Bewegungen im Zeitalter des Reformpapsttums.
Leipzig 1956, S. 101-112.
Zu den kleineren Eremitenorden vgl. Grundmann, H.,
Neue Beiträge ..., 134-37.
- 4) Querfurt, Bruno v., Vita quingue fratrum MGH. SS. XV, 11,
pg. 718.

eremitica". Immer wieder beginnen einzelne Gläubige, Laien und Kleriker außerhalb der bestehenden Orden ihr eigenes selbstbestimmtes Leben als "homines religiosi". Noch im 18. Jahrhundert werden Eremiten in diese Lebensweise eingetribt.¹⁾ Allmählich jedoch verflachte eine der bedeutendsten Formen religiösen Lebens im Bewußtsein und in der Praxis zu einem nicht mehr ernst zu nehmenden Kuriosum. Im 13. Jahrhundert allerdings war der Drang zum Eremus noch so stark, daß er der Reglementierung und Organisation, wie sie die Kurie in der großen Bulle von 1256 erstrebte, erfolgreich widerstehen konnte.

Die Triebkräfte der Einigung

Wie die Gründe für die Einigung, muß auch die Initiative zu diesem Werk in den Kreisen der päpstlichen Kurie gesucht werden. Hier bestand vier Pontifikate hindurch ein fast ununterbrochenes Interesse für den Orden, das allerdings erst unter Innozenz IV. und Alexander IV. konkrete Formen annahm. Der Träger dieser die Amtszeiten mehrerer Päpste überdauernden Fürsorge war der Kardinaldiakon von S. Angelo in Pescheria,

1) Vgl. z.B. die "Ordini e capitoli da osservarsi da quelli quali vogliono far vita heremitica sotto la diocesi di Bologna" MS. XVII^{se.} Frati, L., Opere della Bibliografia Bolognese, Bologna 1888 I, 1641.
Thiel, J.B., La vie érémitique au Duché de Luxembourg aux XVII^e-XVII^e s., Luxemburg 1954.

Richard Annibaldi.¹⁾ Er kann mit Recht als Freund und Anwalt, als Gründer und Förderer des Ordens der Augustiner-Eremiten bezeichnet werden. Ihm verdankt der Orden nicht allein seinen äußeren Ausbau, sondern in späteren Jahrzehnten die Errettung von Auflösung und Untergang. Neben dieser für die Geschichte des Ordens überragenden Gestalt trat der Einfluss selbst der Päpste zurück.

Richard gehörte von 1257 bis zu seinem Tode 1276 als Kardinaldiakon dem hig. Kollegium an. Er entstammte dem römischen Senatsaristokratengeschlecht der Annibaldi, die neben den Orsini und Colonna im 13. Jahrhundert einen großen Einfluss auf die päpstliche und stadtrömische Politik ausübten. Enge Verwandtschaft verknüpfte ihn mit den Päpsten Gregor IX., Innozenz IV. und schließlich Alexander IV. Mit seiner durch großen Reichtum bedingten Klientel und den von ihm abhängigen Kardinälen²⁾ spielt Richard eine nicht unbedeutende Rolle im Streit familiärer, stadtrömischer und kirchenpolitischer Interessier, die den "rätselhaften Charakter"³⁾, den "erprobten Anführer der englischen Politik"⁴⁾ von der Unterstützung Heinrichs

-
- 1) Maubach, J., Die Kardinäle und ihre Politik um die Mitte des 13. Jahrhunderts. Bonn 1902.
Sternfeld, R., Der Kardinal J. Gaetan Orsini. Hist. Studien 3, Berlin 1905.
Richard, F., Riccardo D. Annibaldi DHG III, 1924, 388-390.
Joelsen, O., Die Papstwahlen im 13. Jahrhundert. Hist. Studien 178, Berlin 1928.
Re, E., R. Annibaldi. Enciclopedia Italiana VI, 1929, 394.
Roth, F., Cardinal Richard Annibaldi. First Protector of the Augustinian Order. AGO. I, 1951, 26-60.
 - 2) U. a. Annibal Annibaldi (1262-72) und Gottfried von Alatri (1261-87).
 - 3) Sternfeld, l. c., S. 163.
 - 4) Maubach, J., l. c., S. 77.

III. von England zu Karl von Anjou und schließlich nach dessen Wendung zu einer den Interessen der Kurie widersprechenden Politik auf die Seite der kaiserlichen Partei führten.

Seine bedeutende Stellung, die ihn bei den Konklaven der Jahre 1261 und 1265 sowie der langen Vakanz von 1268 bis 1271 auf die Tiera hoffen ließ, wird im allgemeinen als das Ergebnis skrupelloser Energie und rücksichtsloser Gewinnsucht für sich und seine Familie gedeutet, während namentlich das Konsequente Eintreten Richards für die Interessen der Kirche zur Grundlage einer Rechtfertigung und Rehabilitierung gemacht wird.¹⁾

Der Mann, der nur wegen der Spaltung des Kardinalskollegiums in die Partei der Orsini und Annibaldi nicht zur Würde des Papsttums gelangte, aber dennoch entscheidend die Politik der weniger tatkräftigen Päpste Urban IV. und Clemens IV. bestimmte, hielt während seines ganzen Lebens an einer Einstellung fest, die sich Pfingsten 1239 zuerst zeigte, als Gregor X. zusammen mit mehreren anderen Kardinälen Kaiser Friedrich aus der Kirche ausschloß. Die Aufrichtung der päpstlichen Macht und die Errettung des Kirchenstaates aus der drohenden Unklammerung waren das Ziel einer Politik, zu deren wichtigsten Verfechtern Richard gehörte. Dieses Ziel wegen unterstützte er durch seinen Einfluß und seine Mittel Karl von Anjou, und aus den gleichen Gründen wandte er sich ab von seinem Schützling, als dieser ähnliche Wege beschritt wie seine staufischen Vorgänger. Für den gefeierten Führer der Guelfen war der Kampf gegen den Kaiser und seine Partei nichts anderes als die Verteidigung des Glaubens, wie er selbst an Innozenz IV.

1) Roth, F., l.c., pg. 27.

schrieb: "Eius (imperatoris), pater sancte, astuciis occurrere, vires servientes populum nihil aliud est, quam fidem, ne pereat, defendere et ecclesiam totam a rugiente preparato ad escam, a dracone, qui sathanas et et dyabolus ineffabili Domini munere liberare".¹⁾

Die von ihm mit bewegten Worten geschilderten Mißstände²⁾ der Kirche und der Verfall des religiösen Lebens in der von religiösen und politischen Spannungen erfüllten ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts mögen ihn veranlaßt haben, 1243 mit der Sammlung und Organisation der Augustiner-Eremiten in der Toskana zu beginnen, eine Aufgabe, die ihre konsequente Ausweitung in der Stellung als Kardinalprotektor des 1256 vereinigten Ordens fand.³⁾ Unter seiner Leitung wurden die äußeren und inneren Formen des Ordens festgelegt, und sein Einfluß bei der Kurie verschaffte dem Orden eine Vielzahl von Privilegien. Aus den päpstlichen Anordnungen spricht gewiß die in politischer Aktivität entwickelte Fähigkeit des Kardinals auf kanonistisch-rechtlichem Gebiet, denn was die Päpste anordnen, geht oft genug auf seine Initiative zurück.

Richard verschaffte den Eremiten aus der Toskana den Konvent von S. Maria del Popolo und förderte durch persönliche Fürsprache die Niederlassung von Augustiner-Eremiten in England, Deutschland und auf seinen eigenen Gütern in Lathen. Stärker als die Generalprioren, von denen der erste durch ihn bestellt wurde, entschied er lebenswichtige Fragen des Ordens. Er bestimmte in

1) Hampe, K., Papst Innozenz IV. und die sizilische Verschwörung. Sitzung über. Heidelberg, 1923 n. 8 (Annibaldi an Innozenz).

2) "Post desolationem ecclesiarum, altarium, post sacerdotum et clericorum ac religiosorum exterminium, post mulierum in dispendium adulveris, parvulorum concubacionis incendium, per ecclesiasticis potestatis abusum, divinum in derisum, summi pontificis et clavium Petri contemptum ..."

3) Alexander IV., 29. III. 1257, Reg. 23, Bourel 1874.

ter für den Orden wichtigen Armeefrage und konnte durch seine Autorität selbst das Lyoner Konzil zugunsten des Ordens umstimmen. Aber auch in weniger bedeutenden Fragen, die der Anteilnahme einer so hochgestellten Persönlichkeit nicht bedurft hätten, spürt man das Wirken und den Einfluß des Kardinals.

Daß sein Einfluß und seine ausgeprägte politische Haltung den Orden als Mittel und Werkzeug formen und fördern, vielleicht sogar als Gegenkraft gegen den von Alexander IV. und später Johann Gaetan Orsini protegierten Minoritenorden stärken wollte, ist bei einer so stark engagierten Gestalt durchaus denkbar. In seiner Stellung zu den Anjous ist sicherlich die starke Orientierung des Ordens auf Neapel und die Interessen des Hauses von Anjou begründet. Vielleicht liegt in den Intentionen des Kardinals der Keim, aus dem später die stark politische und ausgesprochen päpstlich gesinnte Haltung des Ordens in Praxis und Politik hervorging. So wäre der Kardinal und Politiker Annibaldi der Mann, der aus den verstreuten, hinter der Harde einherziehenden Schafen die geschlossene und schlagkräftige Truppe machte, die in geistlichen und weltlichen Dingen den Machtanspruch des Papstes theoretisch begründete und unterbaute und darüber hinaus durch ihre Seelsorgetätigkeit im Volk und an den Höfen festigte und verteidigte.

Einige Jahre vor seinem Tode 1276¹⁾ versammelte der Kardinal noch einmal die Vertreter des Ordens auf seinem Stammsitz in Molaria und begann wieder, nach einiger Zeit der Erlahmung Einfluß auf die Ernennung von

1) Das genaue Todesdatum ist ungeklärt, wahrscheinlich starb R. 1276. Richard l.c. 390; Sternfeld l.c., S. 198, Eubel I, 6; Roth l.c. 59.

Frioren und die Gesetzgebung des Ordens zu nehmen, nachdem er seit der Thronbesteigung Gregor X. in den Hintergrund getreten war.¹⁾

Nach dem Tode des Kardinals, des eigentlichen Gründers des Ordens, verlor das Amt des Kardinalprotectors an Bedeutung; die Generalprioren, bisher von der Gewalt der sie überragenden Persönlichkeit überschattet, traten nun in den Vordergrund, während Protectoren nur noch selten erwähnt werden. Der durch von außen herangetragene Initiative gebildete Orden entwickelt nun in sich selbst motorische Kräfte, die sein weiteres Schicksal bestimmten.

Schwierigkeiten

Die Einigung von 1256 war ein gewisser Abschluß in der Sammlung der Orden und Kongregationen. Der Rahmen war gesetzt, der Ausführung jedoch standen noch eine Reihe von Schwierigkeiten entgegen. Rebellen, gegen die schon 1256 kirchliche Maßnahmen angeordnet worden waren, traten bald gegen das päpstliche Einigungswerk auf.

Die Argumente dieser Opposition sind von verschiedener Art und kommen aus verschiedenen Gruppen. Sie erwachsen jedoch alle aus einem grundsätzlichen Zwiespalt, nämlich dem Gegensatz zwischen dem kuralen Plan, einen einheitlichen "modernen" Orden zu schaffen, und den verschiedenen Lebensgewohnheiten und individuellen Vorstellungen der Gruppen, die noch z.T. ältere konservative Formen darstellen.

1) Salimbene behauptet fälschlich: "Capellum rubeum abstulit (Gregor X.) domno Riccardo cardinali, pro eo quod visum fuit sibi, quod simoniace quandam prebendam dedisset". Salimbene, l.c., pg. 491-492.

1256 hatte sich die Kurie den Standpunkt der extremsten Gruppen zu eigen gemacht und ihre Forderungen in bezug auf die Armut für den ganzen Orden für verbindlich erklärt. "Ut per gratiam unicuique et conformitatis huiusmodi eis iuxta conceptum votum paupertatis spontaneas perpetuas eis possessiones terrestrium abdicatio remaneret ... et quod non cogamini ad recipiendas possessiones aliquas vel habendas ..."1)

Diese Praxis, "de pura eleemosyna et mendicitate continua" zu leben, stieß auf heftigen Widerstand. Drei Parteien bildeten sich in dieser Frage, neben den genannten extremen Gruppen stehen diejenigen, die durch diese Maßnahme um den Besitz gebracht werden, der ihnen neben dem Bettel zum Lebensunterhalt diente; denn vom Bettel allein konnten diese, der ungünstigen Lage ihrer Niederlassungen wegen, nicht existieren. Diejenigen, die allein von ihrem Besitz lebten, wahrscheinlich die Willhelmiten, waren diesem Plan nicht weniger abgeneigt. Zu den Vertretern der extremeren Gruppe wird man die Johannboniten, die Erittiner und zu den gemäßigten die Augustiner-Eremiten zählen dürfen.

In diesem Streit der Interessen²⁾ gab die Kurie dem

1) Alexander IV. 9. IV. 1256, Emp. 18, Pott. 16334.

2) Suborta fuit dissensio inter fratres Ordinum diversorum, qui in unum uniri debebant ex praecepto apostolicae Sedis - quidam enim, qui consueverant vivere de pura eleemosyna et mendicitate, de isto privilegio gaudebant; alii vero, qui habebant praedia et possessiones eis sufficientes, licet ultra hoc ex superabundanti mendicarent, dicebant se non esse de numero Mendicantium ac per hoc praeceptum de unione ad eos non extendi; alii autem, qui habebant possessiones exiguas et cum hoc de eleemosynis fidelium vixerunt, dicebant ... quod non possent ex parvis eleemosynis sustentari ... " (VF III/7, S. 343).

Willem zur Einheit nach¹⁾ und fand eine alle befriedigende Lösung: "Ne pro corporali sustentatione et necessariorum cura cum Martha laboriose vagare cogantur, licite possideant habitas, et possint rationabiliter et juste acquirere non optentas." Denjenigen "volentes votum prosequi spontaneae paupertatis in suo voto tanquam nihil habentes et omnia possidentes" wurde "plena licentia et libera facultas" gewährt.²⁾

Diese Maßnahmen gaben dem Orden eine gewisse Elastizität und bewahrten ihn vor den Folgen eines Amtsstreites, wie sie der Franziskanerorden tragen mußte.

In der Verfolgung ursprünglicher Tendenzen machte die Kurie die Seelsorge zu einer Hauptliegen des Ordens.³⁾ Notwendigerweise waren damit große Veränderungen in der Lebensweise der einzelnen Gruppen verbunden.

Das bedeutet nämlich, daß nicht wie bisher das Schwergewicht auf Askese und Selbstopfierung gelegt werden kann, wie es in einigen Gruppen üblich gewesen war. Die abgelegenen Eremitorien außerhalb der Städte waren für diese neue Aufgabe nur hinderlich. Gegen eine Aufgabe der Einsamkeit und Zurückgezogenheit zugunsten

1) Papa memoratus volens fratribus omnium Ordinum ad dictam unionem spectantium de pace unanimi et caritativa concordia, mediante domino Richardo ... paternam sollicitudinem providere, privilegium Ordini contulit ... " (VF III/7, S. 343).

2) Alexander IV. 13. VI. 1257, AA. III/29-31. Bourel 1867. Papa posuit in voluntate fratrum, qui volint possessiones tenere et in mala paupertate vivere (VF III/8, S. 347).

3) Schon 1255 Beschluß eines Generalkapitels der Augustiner-Eremiten (AA. IV, 372).
"Querant quae Christi sunt, non quae sua, praedicationi, exhortationi, correctioni et reformationi vacando ut fructum referent."

einer Tätigkeit in den Städten, wie sie die Kurie¹⁾ forderte, wandten sich nicht nur Ordensmitglieder, sondern auch Vertreter des Weltklerus aus naheliegenden Gründen.²⁾

Der Übergang wird als ein Abfall von den Gelübden, als Verfall und Verweichlichung angesehen, und wiederum muß nicht allem die Lösung von den alten Bindungen, sondern sogar die Annahme einer anderen Regel ausdrücklich erlaubt werden. Die Brittiner halten an ihren alten Gepflogenheiten fest und scheinen zunächst an einen völligen Bruch mit dem Orden gedacht zu haben.³⁾ Doch auch hier wird ein Kompromiß gefunden. 1260 wird ihnen zumindest für das Mutterhaus die "vita eremitica" zugestanden.⁴⁾ Zukünftig sind sie gezwungen für den Fortbestand der eremitischen Lebensweise im Orden. Noch lange läßt sich ein häufiger Wechsel von der Arbeit in der Öffentlichkeit zur Einsamkeit der Eremitorien feststellen.⁵⁾ So hält sich Nicolaus von Tolentino in einem Eremitorium auf.⁶⁾ Augustinus von Tarent (Avallus) beendet sein Ordensleben, wie er es begonnen hatte, in der Einsamkeit.⁷⁾

Von England und Frankreich kamen auch im 14. Jahrhundert Augustiner-Eremiten in die Toskana, in die Heimat ihres

1) "Ut verba praedicationis et exemplo fidelibus praesentent, ad habitationem in urbibus destinavit." Friemar, H.v., 103.

Die Bischöfe der Lombardei sollen nicht hindern: "quominus ipsi in civitatibus, castris et villis libere possint et audent habitare." Alexander IV. 13.XII.1259. Torelli IV/639 sq.

"quod fratres heretici permittantur habitare in civitatibus." Marinus Nr.1854.

2) Clemens IV., 30.II.1268, AA V, 354.

Clemens IV., 20.I.1267, Cresselin, 1211, AA IV, 113.

3) Henschen, AASS. Febr. II, 478.

4) Alexander IV. 7.VII.1260, Emp. 32, Pott. 17915.

5) VF. S. 57/58.

6) AASS. Sept. III, 646.

7) AASS. Mai IV. sq. 620.

Ordens, um in den alten und ehrwürdigen Eremitorien von Lecceto und dem Tal von Rosis nach den ursprünglichen Idealen des Ordens die "vita eremitica" zu führen. Auch wenig bekannten Brüdern war der Aufenthalt in Zellen abseits von den Konventen "de licentia sui prioris" nach der Art der Anachoreten und Inklusen erlaubt.¹⁾ 1311 wurde in einem Konvent in Terni die "vita eremitica et solitaria" ganz neu eingeführt²⁾ und 1308 die Neugründung eines Eremitatoriums in der Diözese Spoleto begonnen.³⁾ Im 14. Jahrhundert veranlaßte dieses Nebeneinander von Zönobiten- und Eremitentum, das sich nicht zu einer vollständigen Synthese gefunden hat, den Theoretiker Jordan von Sachsen zu der Äußerung, daß diese beiden Elemente zusammen erst die "vita perfectissima" ermöglichen.⁴⁾

Die Wilhelmiten, die wahrscheinlich der Union den stärksten Widerstand entgegensetzten⁵⁾, die Vereinigung hätte die dritte Umformung in der Geschichte des Ordens bedeutet -, hatten schon bald Erfolg. Noch im Jahre 1256 erreichten sie von Alexander IV. die Zusicherung, daß sie "sub regula S. Benedicti iuxta institutiones S. Willielmi" verbleiben dürften.⁶⁾ Wenig später wurde ihnen der Inhalt ihrer alten Rechte bestätigt.⁷⁾ In ihren Widerstand gegen die Vereinigung beriefen sie sich auf die Tatsache, daß kein Ordensmitglied von einem Kloster strengen Lebensvorsatz zu einem anderen übertragen kann. Die Vereinigung hätte darüber hinaus den Orden, der sich wirtschaftlich selbst erhielt, durch den Zwang

1) Vf 128, *Recherch.* I, 167.

2) Torelli V, 327.

3) AA. XII, 110 seq.

4) VI, 21 ff.

5) "quod unum non consenserunt imo contradixerunt".

6) *Cl. n. r.* IV, 2. 1. 256, *Boiss.* 17, 724; *Pott.* 1908.

7) *Alexander IV.* 1. VI, 1256, *Boiss.* 16528; *Bourel* 1252.

8) *Jordan IV.* 1. III, 1000, *Boiss.* 1.

Alexander IV. 1. VI, 1256. *Pott.* 16461, *Monumenta Boica* XXVI, 9.

zum Betteln in die Nähe des Ruins gebracht. Die Aufforderung der Kurie zur Annahme einer neuen Regel und zum Eintritt in den Augustiner-Kreuznorden hatte jedoch bei einem Teil der Wilhelmiten einen gewissen Widerwill gefunden. Einzelne Häuser, vor allem in Deutschland und Ungarn, anscheinend nicht in Italien¹⁾, hatten die Augustinregel angenommen oder waren, wie in der Diözese Regensburg, veranlaßt worden, sich dem neugebildeten Orden anzuschließen. Dieser Zug, sich von der alten strengen Observanz zu lösen, um sich dem neuen Orden anzuschließen, zwang die Kurie später sogar, als die Selbstständigkeit der Wilhelmiten einmal zugestanden hatte, den Übertritt einzelner Glieder und ganzer Häuser unter Strafandrohung zu verbieten.²⁾

Die von Bischof Leo von Regensburg erzwungene Übergabe der Klöster Sremsko-Brannovo und Szentgotthald an die Augustiner-Kreuznorden dagegen wurde von den Prioren der genannten Häuser zu revidieren versucht.³⁾ In dieser Streitigkeit entschied schließlich 1266 Stephan von Ungarn, der Kardinalprotektor der Wilhelmiten, mit Einverständnis Richards von Annibaldi, daß alle an den Augustiner-Orden übergegangenen Häuser der Wilhelmiten in Deutschland und Ungarn mit Ausnahme der Weiterlassungen Marienpforte, Weißentore (Thüringen) und Mariakron bei Eibingen bei dem genannten Orden verbleiben sollten.⁴⁾ Trotz dieses Aderlasses konnte der Orden der Wilhelmiten seine Selbstständigkeit auch in Deutschland, wie am Anfang gezeigt wurde, bis über das Mittelalter hinaus behaupten.

1) Nach Lopez, G., *Monasterium conventus A. Benedicti* O.E.S.A., Rom 1930, 114 folgte keines der ital. Häuser des Ordens der Aufforderung zur Union.

2) Urban IV., 23.I.1263, Henricus, 459; Pott, 12477.

3) Alexander IV., 21.VI.1260, *Monumenta Helica* 121, 100; Pott, 17896a.

4) Clemens IV., 29.VIII.1266, Torrelli IV, 724; Pott, 19807.

Die Katholischen Armen, die einige Monate nach der allgemeinen Versammlung in Rom der Union beigetreten waren, versuchten in Mailand, nach einiger Zeitnahme ihre Selbständigkeit zu behaupten. Unter der Führung eines Bruders Caspar gelang es ihnen, kurze Zeit nach der erzwungenen Union sich mit Gewalt wieder in den Besitz ihres Hauses vor der "Porta Nuova" zu setzen. Dort trotzten sie bis 1272 allen Versuchen, sie nun endgültig für den Orden zu gewinnen. Schließlich mußten die widerspenstigen Brüder doch ihren Widerstand aufgeben. Wahrscheinlich waren die trotzigsten Individualisten in der Zwischenzeit gestorben, vielleicht wurden sie boykottiert, so daß sie nicht mehr länger in ihrer Vereinzelung verharren konnten. Am 3. April 1272 endlich gaben sie ihren Widerstand auf und traten dem Augustiner-Eremitenorden bei. Ihr Kloster wurde aufgehoben und zerstört; erst jetzt war die "Union" von Augustiner-Eremiten und Katholischen Armen vollzogen.

Der Orden bis zum Tode Bonifaz VIII.

Bis zum Lyoner Konzil

Die Jahre nach der Bildung des Ordens und der Überwindung der ersten Widerstände verliefen still und ohne große Ereignisse. Die päpstliche Kurie und der Kardinalprotektor hatten die Bahn des Ordens festgelegt und konnten zunächst nicht viel mehr tun als fördernd und helfend den Weg des Ordens zu begleiten. Die wenigen päpstlichen Bullen aus dieser Zeit gewährten einzelnen Konventen und Provinzen Abgabefreiheiten und Ablassse. Gegen solche, die "contra vos litteras impetrant", und andere "molestias" und "lacturae" wurden ihnen der päpstliche

Schutz und die Bestätigung ihrer Privilegien zugesichert.¹⁾

Es scheint überflüssig zu sein, das Schweigen der Päpste in den Jahrzehnten bis zum Lyoner Konzil dadurch erklären zu wollen, daß Richard Annibaldi so sehr durch die neapolitanische Politik beschäftigt gewesen sei, daß sein Interesse für den Orden hätte zurücktreten müssen²⁾. Der Kardinal hat vielmehr immer verstanden, seinen politischen und kirchlichen Einfluß gewissermaßen "en passant" für seinen Orden nutzbar zu machen. So etwa bei der Einführung der Eremiten in Würzburg³⁾ und in Clare⁴⁾ in England, wo er einmal den Bischof Iring und zum anderen Gilbert von Gloucester in Zusammenhang mit politischen Verfassungen zur Zulassung bzw. Stiftung von Niederlassungen veranlaßte. Der zuerst angeführte Grund scheint das Schweigen der Kurie ausreichend zu erklären.

Der Mangel an Quellen läßt den Schatten über diesen Zeitraum nicht aufhellen.⁵⁾ So wissen wir wenig über die Nachfolger des ersten Generalpriors Lanfranc von Mailand, der bis 1265 sein Amt innehatte und sich dann in

-
- 1) Urban IV., 1.X.1261; 4.I.1262, Dorez 4; 101.
Clemens IV., 22.VII.1265, Emp.61, Pott. 19223.
Clemens IV., 8.VI.1266, Emp.62, Pott. 19678.
Clemens IV., 13.VII.1266, Emp.61, Pott. 19734.
Clemens IV., 2.V. 1268, Emp.252, Pott. (20333).
 - 2) Noël, E.van, Recherches sur les Ermites de Saint-Augustin entre 1250-1350. RQH.60, 1932, 289.
 - 3) Auf Empfehlung des Kardinals ermöglichte Bischof Iring dort eine Niederlassung. Höhn, A., Chronologia provinciae Rheno-Suevicae, 1744, 24.
 - 4) Gestiftet von Gilbert, Graf v. Gloucester, der mit Rich. über die Krone von Neapel verhandelte. Roth, F., Die Augustiner in England. CU.VIII, 1950, 14.
 - 5) Roth, F., Die Augustinergenerale des 13.Jh. CU.VIII, 1950, 112-118.

den Konvent von S. Marcus in Mailand zurückzog, wo er 1268 starb.

Über den ersten Nachfolger, Guido von Stagia oder Salanus, ehemals Provinzial in Deutschland, der bis 1270 amtierte, weiß Heinrich von Friemar, dem wir die erste Liste der Generalprioren verdanken, zu berichten, daß er ein "vir utique strenuus et discretus" gewesen sei.¹⁾

Eigenwilliger und profiliert scheint Clemens von Osimo (Auximo) gewesen zu sein, der möglicherweise wegen dieser Eigenschaften nur bis 1274 sein Amt innehatte.

In die Amtszeit der genannten Prioren fiel der erstaunliche Ausbau des Ordens durch Neugründungen in Italien, besonders aber in den Ländern jenseits der Alpen. Auch die Anfänge einer einheitlichen Ordensorganisation, die die schon bestehenden Gruppen in eine neue Provinzeinteilung einbaut, müssen in dieser Zeit zu suchen sein. Wie weit sich hier alte und neue Einteilungsprinzipien decken, ist nicht deutlich. Auffällig ist allerdings, daß man bei der Wahl der Generalprioren die ehemals selbständigen Gruppen berücksichtigte. Der erste Generalprior hatte das gleiche Amt bei den Johannboniten innegehabt, seine Nachfolger stammten aus den Kreisen der Eremiten der Toscana bzw. von Brettino. Bei der Wahl von Provinzialprioren dagegen läßt sich eine solche Rücksichtnahme nicht bemerken. In der römischen Provinz z.B. hatten Ordensbrüder aus der Lombardei und der Provinz von Spoleto Ämter als Definitoren und Provinzialprioren inne.²⁾

Über die Provinzialeinteilung besteht erst in dem letzten Jahrzehnt des 13. Jahrhunderts eine gewisse Klarheit.

1) Friemar, H.v., 113. Vgl. Roth, AUG. 3 (1953) 27 ff.

2) Kapitel Centumcellae (1275), AA II, 227-228.

1295 werden siebzehn Ordensprovinzen erwähnt¹⁾, ihre Namen lassen sich leicht aus einem Dokument von 1329²⁾ ermitteln, in dem 24 Ordensprovinzen namentlich aufgeführt werden. In Italien selbst zählt der Orden 1295 zehn Provinzen³⁾, während die ausländischen Niederlassungen in größeren Provinzen zusammengefaßt sind.⁴⁾

In Deutschland hatte der von dem Generalprior entsandte Guido von Salano, der 1265 zum Haupt des Ordens gewählt wurde, mit dem Aufbau des jungen Ordens begonnen.⁵⁾ Er konnte sich dabei auf einige Häuser stützen, in denen vor oder unmittelbar zur Zeit der Union Eremiten eingezogen waren. Die Zahl dieser Häuser ist nach den Angaben der älteren Ordenshistoriker beträchtlich. Wie in Italien, so neigt man auch in Deutschland dazu, die Existenz des Ordens schon in möglichst früher Zeit zu beweisen.⁶⁾ Doch kann allein für Alsfeld/Hessen (1255), Helmstedt (1253), Marienthal/Rhld. (1256) und Freiburg i.Ü. (vor 1255) mit Sicherheit der Ursprung vor oder

1) Kapitel Siena (1295), AA II, 373.

2) Maiocchi, R. - Casacca, N., I, 34.

3) Rom (1274) Sizilien (1295) Mark Arcona (1262)
 Romagna (1264) Lombardei (1275) Treviso (1287)
 Spoleto (1280) Pisa (1252) Neapel (1270)
 Siena (1260).

Die Daten d. ersten Erwähnung nach:

Romanis, P.A., L'ordine Agostiniano. Florenz 1935, 21-22.

4) Frankreich, Provence, England, Spanien, Aragon-Katalonien, Ungarn, Deutschland.

5) Roth, F., Richard Annibaldi, Aug. III, 1953, 27.

6) Crusenius, N., Monasticon Augustinianum .. München 1623.

Hoegmeyer, Catalogus Priorum Provincialium Ord. Erem. S. Aug. per provinciam totius Germaniae, München 1729.

Hohn, A., Chronologia ... 1744.

Hümpfner, W., Äußere Geschichte der Augustiner-Eremiten in Deutschland. In: St. Augustin, Würzburg 1930, 147-96.

unmittelbar zur Zeit der Union nachgewiesen werden.¹⁾ Bis zum Lyoner Konzil (1274) hat sich die Zahl der Häuser in der deutschen Provinz beträchtlich erhöht, nicht zuletzt durch die Übernahme deutscher Niederlassungen des Wilhelmitenordens. Als die Zahl der Häuser gegen Ende des Jahrhunderts allerdings auf circa achtzig an-
 schwell²⁾, sah man sich in Deutschland genötigt, die große, schwer überschaubare Provinz zu teilen.³⁾ 1298/1299 entstand auf diese Weise die bayrische Provinz, die das Herzogtum Bayern, Böhmen, Schlesien, Polen, Steiermark und Kärnten einschloß, die thüringisch-sächsische Provinz für Norddeutschland und die im Titel der Provinz genannten Gebiete sowie die kölnische und rheinisch-schwäbische Provinz, die einmal den Niederrhein und die Niederlande, zum anderen den Oberrhein, Elsaß und Schwaben umfaßten.⁴⁾ Von den genannten Provinzen, deren Zahl sich durch Teilungen und Absonderungen ständig vergrößerte, geht auch die Ausdehnung des Ordens nach Osten und Südosten aus.⁵⁾

Neben der deutschen Provinz ist besonders die englische bis 1261 mit der französischen vereinigte Provinz von

-
- 1) Roth, F., Richard Annibaldi. Aug. IV, 1954, 20.
 Rennhofer, F., Die Augustiner-Eremiten in Wien. Cassiciacum 13, Würzburg 1956, ist der Meinung, daß bodenständige Eremitengruppen, die schon vor 1256 existierten, auch außerhalb Italiens den Ansatz für die Ausbreitung des Ordens geliefert hätten.
- 2) Hümpfner, W., LTK, III, 834.
- 3) Höhn, A., l.c., pg. 39.
- 4) Hemmerle, J., Die Augustiner-Eremiten in Bayern. Aug. VI, 1956, 385, 489.
 Brand, B., Historia fataque congregationis Saxoniae, AA, III.
 Tombeur, N. de, Provincia Belgica Ord. Eremit, S. Aug. olim dicta coloniensis ... Löwen 1727.
 Höhn, A., l.c., Schottle, I. E., Zur Gesch. d. Aug.-Eremiten in den Provinzen Rhein-Schwaben u. Bayern. Freiburg, Diöz. Archiv XIII, 1887, 299-309.
- 5) Rennhofer, F., Augustinerklöster in Österreich. Aug. VI, 1956, 490-536.

großer Bedeutung für den Orden.¹⁾ Vor der Union hatten die Eremiten auf der Insel schon Niederlassungen in Clare/Suffolk (1248), Woodhouse/Salop (1250), Sittingbourne/Kent (1253), Leicester (1254), Ludlow (1254) und in London (1253). Bis 1274 hatte sich auch hier der Orden um weitere Häuser vergrößert. Am Ende des 13., besonders aber am Beginn des folgenden Jahrhunderts läßt sich eine schnellere Ausdehnung des Ordens nicht allein in England, sondern von hier aus auch nach Irland feststellen, wo in Dublin um 1280 das erste Haus gegründet wurde, dem noch vor 1300 vier weitere Gründungen folgten.²⁾ Von England, wo sich der Orden der Förderung besonders des Adels und der Krone erfreute, folgte die Ausdehnung nicht allein dem politischen Einfluß Englands auf die benachbarte Insel, sondern auch auf den Kontinent. In Frankreich wurden die Häuser in Bordeaux (1287), Mezin (1344) und schließlich Calais (1351) von England aus gegründet.³⁾ Der natürlichste Weg der Ausbreitung von Italien nach Frankreich verlief entlang der Mittelmeerküste. In der Provence, wo Narbonne sicher der großen Union vorausging, ließen sich die Eremiten zunächst nieder, um von hier weiter nach Norden vorzustoßen, wobei sie auffälligerweise kleinere und mittlere Städte bevorzugten, in denen die übrigen Bettelorden sich noch nicht niedergelassen hatten.⁴⁾ Verglichen mit

-
- 1) Gwynn, A., *The English Austin Friars at the Time of Wiclif*, Oxford 1940.
Roth, F., *Die Augustiner in England*, CU, VIII, 1950, 12-14.
Knowles, D.
Hadcock, R., *Medieval Religious Houses. England and Wales*. London 1953, 200-203.
 - 2) Martin, F., *The Augustinian Friaries in Pre-Reformation Ireland* Aug., VI, 1956, 347-384.
 - 3) Roth, F., *l.c.*, pg. 13.
 - 4) Emery, R., *Notes on the Early History of the Augustinian Order in Southern France*, Aug. VI, 1956, 337-345.
Monaghan, W., *The Tagastan XIII*, 1950, 26-45.
Roth, F., *Cardinal Richard Annibaldi*, Auf. IV., 1954, 14-16.

den beiden nördlichen Provinzen des Ordens war die Ausbreitung des Ordens im 13. Jahrhundert in Frankreich nur schwach. Am Anfang des 14. Jahrhunderts, als die Kurie nach Avignon übersiedelte und die Großen des Ordens in Frankreich lehrten und die Interessen des Papsttums in ihren Schriften glühend verteidigten, begann in diesem Lande der eigentliche Aufschwung.

In Spanien¹⁾ vermuteten die älteren Ordenshistoriker zahlreiche alte Gründungen; mit Sicherheit lassen sich dort allerdings nur die Häuser in Sevilla, Cordoba, Badajoz, Burgos und Toledo nachweisen, die 1307 in einem königlichen Dokument erwähnt werden.²⁾ 1295 befinden sich auf der Iberischen Halbinsel zwei Provinzen, die spanische und die von Aragon und Katalonien. Zu diesen Provinzen gehörten auch die portugiesischen Häuser des Ordens in Lissabon, Torres Vedras, Etremoz, Aurantes, Torresvuedras und Penafirma. Daß Augustiner-Eremiten schon 1243 in Portugal angekommen waren³⁾, ist sicher, wird doch schon in diesem Jahr ein Bruder Laurentius als Provinzialprior erwähnt. Man ist sich allerdings nicht einig, ob es sich bei ihnen um Johannboniten oder Augustiner-Eremiten aus der Toscana handelte.

Trotz dieser nicht unbedeutenden Ausdehnung, trotz des fruchtbaren Studienwesens erlebt der Orden 1274 auf dem Lyoner Konzil eine für seine weitere Existenz sehr bedrohliche Situation. Die versammelten Konzilsmitglieder, besonders wahrscheinlich die Vertreter des Weltklerus, drängten auf diesem Konzil auf eine endgültige Durchführung der Beschlüsse des Laterankonzils von 1215, die

-
- 1) Herrera, Th., *Alphabetum Augustinianum*. Madrid 1652.
Velez, P., *Leyendo nuestras crónicas*. Escorial 1932.
 - 2) Herrera, Th., *Historia del convento de S. Augustin de Salamanca*. Madrid 1652, Pg. 2.
 - 3) Torelli, IV, 379.
Innozenz, April 1244, Torelli 387.
Roth, F., l. c., pg. Aug. IV, 1954, 21-22.

die Gründung neuer Orden verboten hatten. Ihre Forderung, die neu entstandenen Orden aufzulösen, war im Falle der Franziskaner und Dominikaner - die letzteren befolgten dazu noch die Augustinerregel - nicht durchführbar. Es gelang jedoch, so bedeutende und an Mitgliedern zahlreiche Orden, wie die der "Fratres de Poenitentia Jesu Christi", der "Fratres Martyrium" und der "Apostelbrüder" zum Aussterben zu verurteilen.¹⁾ Über das Schicksal der beiden Orden der Augustiner-Eremiten und Carmeliten war man sich noch nicht völlig einig. Ihre Union im Jahre 1256 schien als ihr eigentliches Gründungsdatum verstanden worden zu sein, so daß auch sie in die Kategorie der nach den Beschlüssen von 1215 illegitimen Orden gehörten. Wert und Wirkung der Union konnten den Konzilsvätern zweifelhaft erscheinen, wenn wir dem Bericht Waddings glauben dürfen, wonach die Eremiten in verschiedenen Gewändern auf dem Konzil erschienen seien und Gregor X. sich habe genötigt gesehen, dem Franziskaner Bonaventura mit der endgültigen Ordnung dieser immer noch nicht vollendeten Einigung zu beauftragen.²⁾ Während die Serviten ihre Hoffnung auf die Gottesmutter setzten³⁾, scheinen die Eremiten versucht zu haben, das Konzil davon zu überzeugen, daß sie vor dem Laterankonzil gegründet worden seien. Nur zögernd gestattete man den Eremiten und den Carmeliten, deren Schicksal und Geschichte nicht nur in diesem Falle große Ähnlichkeit haben, in ihrem bisherigen Zustand zu verbleiben. Ein Vergleich zwischen dem Entwurf und der endgültigen Fassung des Can.23 der

-
- 1) Emery, R.W., The Friars of the Sack. Speculum XVIII, 194.
Ders., The second Council of Lyon, Cath.Hist.Rev. 193
323-334.
2) Wadding, Annales Minorum V, 452. 39(1953)257-71.
3) Giani, A., Annalium sacri Ordinis Fratrum Servorum B.
Mariae Virginis. Lucca 1719-25. I, 119-23.

Konkilsbeschlüssen¹⁾ zeigt, daß die Konzilsmitglieder sich von dem Einspruch der Augustiner-Eremiten hatten überzeugen lassen. Salimbene vermutet wahrscheinlich mit Recht eine unmittelbare Intervention des greisen Kardinalprotektors, der allerdings auf dem Konzil selbst nicht anwesend war.²⁾ Der Beschluß, den Orden nicht aufzulösen, war jedoch nicht ohne Einschränkung gefaßt worden; der Papst hatte sich eine endgültige Entscheidung in dieser Sache vorbehalten. Hieran hinderte ihn allerdings der Tod, und erst einige Jahre später fällte Bonifaz VIII. die bisher hinausgeschobene Entscheidung. Als Freund und Förderer des Ordens bestätigte er 1298 den Eremiten, daß sie in ihrem "solidus status" weiterhin bestehen bleiben sollten.³⁾

Die Ordenshistoriker wollen an eine wirkliche Krise des Ordens nicht glauben und verweisen darauf, daß ihr großer Ordenslehrer Ägidius Romensis den kurz vorher verstorbenen Thomas von Aquin auf eben diesem Konzil vertreten habe.⁴⁾

- 1) "Ceterum Carmelitarum et heremitarum Sti. Augustini ordines, qui se asservunt ante dictum concilium institutos, in suo statu permanere concedimus, donec de ipsis fuerit aliter ordinatum". Kuttner, St., Conciliar Law in the making. Miscellanea Paschini, Rom 1949, I, 74. "Ceterum Carmelitarum et Eremitarum S. Augustini Ordines, quorum institutio dictum concilium generale praecessit, in suo statu manere concedimus, donec de ipsis aliter fuerit ordinatum". Intendimus siquidem tam de illis, quam de reliquis etiam non mendicantibus ordinibus, prout animarum saluti et eorum statui expedire viderimus, providere." Hefele, C.J. - Leclercq, H., VI/1, 201-02, Gregor IX., 3.1275 AA, IV, 345, Pott. 2100.
- 2) "Voluit etiam (Gregor X.) cassare et ad nichilum reducere Heremitarum ordinem, sed interventu domini Ricardi, Romane curie cardinalis, qui erat eorum ordinis gubernator, abstinuit se, ne faceret, quod volebat; verumtamen dixit, quod retinebat penes se, ut de eis ordinaret, quid de eis sibi melius facere videretur, sed morte preventus, eius cogitatio penitus est frustrata ...". Salimbene: Chronica MGH, SS XXXII, 255.
- 3) Hefele - Leclercq, VI/1, 201.
- 4) Crusenius, N., Monasticum Augustinianum. München 1623.

Im allgemeinen übergehen sie jedoch diese für den Orden peinliche Angelegenheit mit Schweigen. Eine seltene Ausnahme ist der englische Augustiner-Eremit Gottfried von Hardeby, der in seinem "Libellus de vita evangelica" (1357) dem Beschluß des Konzils seine Schärfe nehmen möchte, indem er zunächst behauptet, der Papst habe alle "ordines possessionati" bis auf die Benediktiner und Zisterzienser auflösen und die Ritterorden ihrer Selbständigkeit berauben wollen, um dann ausführlich die päpstliche Begründung, der Orden leiste nicht genug im Dienste der Kirche, wie sie sich indirekt aus dem Konzilsbeschluß ergibt, zu widerlegen.¹⁾ Die Einstellung der Ordenshistoriker zu dem Beschluß des 2. Lyoner Konzils wird verständlich, wenn man bedenkt, daß noch vor 1274 allenthalben im Orden eine kräftige Blüte einsetzte, die man von einem zur Auflösung bestimmten Orden am allerwenigsten erwarten sollte. Das Wachstum des Ordens, seine Organisation und sein geistiges Leben ist in der Zeit nach dem Konzil gut zu verfolgen. Die Darstellung der Ordensgeschichte dieses Zeitraumes kann sich nämlich seit 1274 auf die Akten und Beschlüsse der Generalkapitel und die der Provinzialkapitel einiger Ordensprovinzen stützen. Neben einzelnen Briefen der Generalpriore und dem Urkundenmaterial der Ordenshäuser sind es besonders die zahlreichen Schriften der Ordensleute, die reichlichen Stoff für eine Darstellung der Ordensgeschichte in den Jahrzehnten nach dem Lyoner Konzil geben. Die auf diese Weise deutlich erkennbare Bedeutung des Ordens, die im folgenden nur in einigen charakteristischen Zügen dargestellt werden soll, macht die Annahme wahrscheinlich, daß der Anstoß zur Auflösung des Ordens von den Vertretern des Weltklerus, vielleicht auch der anderen Orden, die in den Augustiner-Eremiten Störenfriede und Konkurrenten bei der Ausübung der Seelsorge sahen, ausging. Ähnliche Beschwerden hatten ja auch in den Reformschriften

1) MS. Bodleian Lib. Oxford, Digby 113 (XIV, sec.), fol. 102 v.

für dieses Konzil ihren Niederschlag gefunden.¹⁾

Die Ausbildung des Studienwesens im Orden

Im letzten Viertel des 13. Jh. zeigen sich die ersten Blüten des Studiensystems des Ordens²⁾, das noch im selben Jahrhundert nicht allein dem Orden, sondern der ganzen Kirche reiche Frucht brachte. Auf dem Felde der Wissenschaft bewies der Orden am deutlichsten, welche Wandlung sein Charakter nach der großen Union vollzogen hatte.

Ende und Höhepunkt der Studien im Orden war der fünfjährige Aufenthalt in Paris, wo der Orden schon 1259 durch den Generalvikar Johann von Gubbio ein Haus erwarb³⁾, das 1285 mit einem größeren und günstiger gelegenen Konvent vertauscht wurde⁴⁾. Hatten die Augustiner bei der Erwerbung dieses Hauses in der Pfarre S. Nicolas du Chardonnet die Unterstützung des ganzen Ordens erbitten müssen⁵⁾, so wurde ihnen 1293 die Erwerbung ihrer endgültigen Niederlassung in unmittelbarer Nähe der Seine wesentlich leichter. Durch Vermittlung des Ordenslehrers Aegidius Romanus schenkt ihnen König Philipp IV. das Haus der "Fratres de Paenitentia Jesu Christi", deren Orden 1274 auf dem Lyoner Konzil aufgelöst worden war.⁶⁾

-
- 1) Auer, J., Studien zu den Reformschriften für d. 2. Lyoner Konzil 1274, Freiburg 1910.
Birkmann, B., Die vermeintlichen und wirklichen Reformschriften des Dominikanergenerals Humbertus de Romanis, Freiburg 1916.
Paulus, C., Ordens- u. Weltklerus beim Ausgang des XIII. Jh. im Kampf um die Pfarrechte, Göttingen 1899.
Glorieux, P., Prélats français contre religieux mendiants. Revue d'histoire de l'église de France XI, 1925, 310.
 - 2) Es werden 1273 bzw. 1275 die Lektoren Franziskus v. Reggio und Leonard v. Viterbo erwähnt. Kapitelsakten AA II, 226-7.
 - 3) Denifle, H., Chart. Univ. Paris, I, 405-406, AA II, 238.
 - 4) Honorius IV., 15. XI. 1286. Gay 688-91, Pott. 22533.
 - 5) Kapitel Orvieto (1285), Rom (1288) AA II, 246, 251 u. 272.
 - 6) Denifle, II, 50, 61-63.

In den siebziger Jahren des Jahrhunderts ist oft die Rede von Ordensmitgliedern, die in Paris studieren und sich gegenseitig ablösen.¹⁾ Als Aegidius Romanus 1276/77 Rom verließ, war er "Baccalaurius Parisiensis".²⁾ Zu dieser Zeit kreuzte er die Klinge mit Heinrich von Gent. 1283 nahm er als erster Augustiner-Eremit einen Lehrstuhl in Paris ein, den er bis 1292 innehatte.³⁾

Die Akten der Kapitel sind nach jeder Zusammenkunft voll von Mitteilungen, die auf die große Fürsorge schließen lassen, die der Orden dem Zentrum seiner Studien, dem Pariser Konvent, angedeihen läßt. So werden häufig Geldsummen für den Unterhalt der Studenten und die Beschaffung von Studienmitteln gesammelt, mit Sorgfalt wird den Studierenden die Höhe ihres Zuschusses vorgeschrieben, Mit der gleichen Sorgfalt kümmert man sich um die kleinen Dinge des täglichen Lebens, wie etwa Benutzung und Pflege der Bücher.⁴⁾

Die Abordnung und die Auswahl der Kandidaten für das Studium in Paris waren häufig Anlaß zu Schwierigkeiten und Klagen. 1281 kam es darüber auf einem Kapitel der römischen Provinz zu heftigen Auseinandersetzungen.⁵⁾ Der Ansturm zu diesem Zentrum der Wissenschaften war so groß, daß anscheinend oft versucht wurde, die schwierigen Zulassungsbedingungen zum Studium in Paris durch Protektion und Empfehlungen zu umgehen.⁶⁾ Gegen solche Manipulationen drohte das General-Kapitel von Regensburg mit strengen Strafen. Auf dem Kapitel von Orvieto (1284) mußte dieser Zuström gebremst werden; bis zum nächsten Kapitel in vier Jahren würden Provinzen verboten, mehr

1) Kapitel (1278, 1279) AA II, 227.

2) Kapitel (1279) AA II, 227, 230.

Hocedez, E., La condamnation de Gilles de Rome. *Rech. de Theolanc. et med.* IV, 1932, 34-58.

3) Denifle, l.c. II, 12; Glorieux, P., *Repertoire des maîtres en Théologie de Paris au XIII^e siècle*, Paris 1933.

4) Kapitel 1281, 1290, 1291, AA II, 245, 249, 295.

5) "Fuit turbatio magna et controversia in predicto capitulo ... pro electione futuri studentis" (1281). AA II, 230.

6) Kapitel (1290) AA II, 294-95.

als einen Studenten nach Paris zu schicken.¹⁾ Gleichzeitig wurde verfügt, daß Provinzialprioren und Lektoren die Kandidaten prüfen sollen, ob ihre Kenntnisse in "grammaticalibus" und "logicalibus" sowie ihre Lebensführung eine solche Auszeichnung rechtfertigten. Daß eine solche Prüfung berechtigt war, zeigt die Mahnung und Strafandrohung des Aegidius von Rom, die verhindern möchte, "ne studentes sunt vagabundi".²⁾ Um solchen Müßiggang zu verhindern, ordnete man an, daß immer nur dann ein Student nach Paris ziehen durfte, wenn sein Vorgänger bereits zurückgekehrt war.³⁾

Die Reihe ähnlicher Anordnungen, Sorgen und Beschwerden ließe sich leicht durch manche Kuriosa aus den folgenden Jahrhunderten fortsetzen, sie würde jedoch nur den ersten Eindruck von der Hochschätzung, die Paris und seine Studienmöglichkeiten im Orden genossen, bestätigen.

Neben diesem Mittelpunkt der Studien, der so aufmerksame Fürsorge erfuhr, unterhielt der Orden mehrere "Studia generalia". 1287 wurden auf dem Generalkapitel in Florenz solche Studienanstalten in Bologna, Padua, Neapel und bei der Curia romana erwähnt.⁴⁾ Die Augustiner-Eremiten in England hatten in Oxford und Cambridge ihre "studia generalia". Bis 1318 hat sich die Zahl auf 21 erhöht. Drei Jahre später wurde auf dem Kapitel in Treviso für eine jede Provinz die Gründung eines Studium Generale vorgeschrieben.⁵⁾

Die Grundlage für die höheren Studien wurde in den "scholae logycales et grammaticales" gelegt, in denen die "rudes scholares" in die Anfangsgründe der Wissenschaft eingeführt wurden.⁶⁾ Wie wenig der Orden im 13.

1) Kapitel (1284) AA II, 251.

2) Kapitel (1292) AA II, 337.

3) Kapitel (1295) AA II, 369.

4) Kapitel (1287) AA II, 275.

5) Kapitel (1321) AA III, 247.

6) Constitutiones XXXVI, fol. 33.

Jh. in seiner Gesamtheit dem Idealbild eines Seelsorge- und Gelehrtenordens entsprach, beweist allerdings die Tatsache, daß noch 1281 in Padua beschlossen werden mußte, niemanden zum Priorat zuzulassen, der des Lesens unkundig sei.¹⁾

Das geistige Leben, das den Orden und sein Schulsystem erfüllte, hat seinen bedeutendsten Ausdruck in Aegidius von Rom gefunden.²⁾ Was Thomas von Aquin für die Dominikaner und Bonaventura und Duns Scotus für die Franziskaner bedeutet, das ist Aegidius Romanus für die Augustiner-Eremiten. Er wurde zum Lehrer seines Ordens, zum Vorbild und zur Richtschnur seiner Philosophie. In seine Fußstapfen traten die anderen Vertreter und Leuchten der Wissenschaft, welche die Theologie- und Philosophiegeschichte als Vertreter des Augustinismus oder als Mitglieder der Aegidianischen Schule bezeichnet.³⁾

Mit Stolz zählt Jordan v. Sachsen in seinem Liber Vitasfratrum die Liste dieser Gelehrten auf, von denen einige

1) Kapitel (1281) AA II, 256.

2) Quia venerabilis magistri nostri fratris Egidii doctrina mundum universum illustrat, diffinimus et mandamus observari, ut opiniones, positiones et sententias scriptas et scribendas predicti magistri nostri, omnes ordinis nostri lectores et studentes recipiant . . . et eius doctrine . . . sint seduli defensores." Kapitel Florenz (1287) AA II, 275.

3) Ueberweg, F. - Geyer, M., Grundriß der Geschichte der Philosophie, Berlin II 1928, 532-33, 774.
Grabmann, M., Die Geschichte der kath. Theologie seit dem Ausgang der Väterzeit. Freiburg 1933, S. 105-08.
Werner, K., Augustinismus des späten Mittelalters, Wien 1884, III, 38 ff., 318 ff.
Mariani, U., Scrittori politici Agostiniani del se. XIV. Florenz 1927.
Gutierrez, P. D., Notitia historica antiquae scholae Aegidianae, AA XVIII, 1941, 39-67.
Kuiters, R., The theological school of Aegidius Romanus, Aug. IV, 1954, 157-177.

dem Meister auf den Lehrstuhl in Paris folgten. Er nennt Jacob von Viterbo, Augustinus Novellus von Ancona, Heinrich von Friemar, Bartholomäus von Urbino, Albert von Padua und den Westfalen Hermann von Schildesche. Diese Liste mangelt der Vollständigkeit; es fehlen Männer wie Gregor von Rimini, Thomas von Straßburg und Hugo von Orvieto, die die Blüte der Egidianischen Schule auch im 14. Jh. erhielten.

Durch Thomas von Aquin, den Lehrer des Egidius Romanus, nimmt die Augustinerschule Anteil an der Dominikanertheologie, doch so bestimmt und eigentümlich, daß sich Auseinandersetzungen mit den Lehrern der Dominikaner nicht immer vermeiden ließen.¹⁾ Gregor von Rimini scheint sich jedoch später stärker dem Nominalismus zugewandt zu haben²⁾, obwohl der Orden selbst ausdrücklich das Studium Occams untersagt hatte.³⁾

Die Einstimmigkeit der Augustinertheologen ist sicher nicht immer durch wissenschaftliche Gründe bedingt gewesen; ebenso stark hand wie gewiß die Kraft des in diesem jungen Orden besonders ausgeprägten Corpsgeistes.

Aufstrebend und eckgeizig wollte der Orden auf dem Felde der Wissenschaft nicht hinter den anderen Orden zurückstehen, und mit vereinter Kraft bemühte er sich um die

-
- 1) Hocedez, E., Gilles de Rome et Saint Thomas, *Mélanges Mandonnet* I, 385-409.
Bruni, G., Egidio Romano e la sua polemica antitomista. *Riv. di Fil. Neoscol.* XXXVI, 1934, 239-251.
Pelster, F., Thomistische Streitschriften gegen A.R. und ihre Verfasser. *Gregorianum* XXIV, 1943, 135-170.
 - 2) Schüler, W., *Prädestination, Sünde und Freiheit bei G.v.Rimini*, Stuttgart 1934.
Gentili, P. Ch., *De nominalismo Gregorii Ariminensi*. Rom 1939.
 - 3) Kapitel Pavia (1348) AA IV, 276.

Stühle der Wissenschaft in ganz Europa.¹⁾ Bald folgt den Bemühungen der Lohn, und immer deutlicher wurde die Beschäftigung mit der Theologie und den Wissenschaften ein besonderes Charakteristikum des Ordens, dessen die Ordensmitglieder selbst sich deutlich bewußt waren. Nicht allein die Pflege der scholastischen Philosophie, sondern auch die schon frühe Hinwendung zum Humanismus und den klassischen Studien festigen sein Ansehen auch in den folgenden Jahrhunderten.²⁾

Wie weit sich der Geist des Ordens und besonders seiner Theologie, die schon früh eine Pflegestätte in Erfurt fand³⁾, auf seinen bekanntesten Sohn, Martin Luther, der der kirchentreuen Gesinnung des Ordens eine tiefe Wunde schlug, auswirkte, ist nicht leicht erfaßbar, wenn auch gerade in Deutschland die ersten neueren Beschäftigungen mit der Geschichte des Ordens von dieser Frage ausgingen.⁴⁾

-
- 1) Quia ex paucitate magistrorum nostri ordinis in loco nostro parvis honor et fama nostri ordinis de facili posset diminui et non modicum denigrari ... Kapitel (1317) AA III, 223.
Studia theologiae toto vestro corde in manu teneatis ac etiam foveatis; quia per ea simul cum observantia regulae oportet nostrum ordinem in humilitate crescere ac etiam exaltari ...
Ad haec detis et dare faciatis pro viribus operam ...
Aegidius Romanus (1292) AA IV, 200-203.
 - 2) Noël, E. van, Eremites de S. Augustin amis de Petrarque, Melanges de l'Ecole franç. de Rome XLVI, 1-23.
Mariani, U., Il Petrarca e gli Agostiniani. Rom 1946.
 - 3) Meier, L., Contribution à l'histoire de la théologie à l'université d'Erfurt. RHE. 50, 1955, 454-479, 839-866.
 - 4) Kolde, Th., Die Deutsche Augustinerkongregation und Johann v. Staupitz, Gotha 1879.
Keller, L., Johann Staupitz und die Anfänge der Reformation. Leipzig 1888.
Stange, C., Über Luthers Beziehungen zur Theologie seines Ordens. Neue kirchl. Zeitschrift XI, 1910, 574-85.
Neuerdings:
Zumkeller, A., Hugolin v. Orvieto, über Prädestination, Rechtfertigung und Verdienst, Aug. IV, 1954, 109-156; V, 1955, 5-51.

Die Konstitutionen des Ordens

Wenn mit Aegidius Romanus der Ausbau des Studienwesens und die Gewinnung wissenschaftlichen Ansehens verbunden ist, dann gebührt Clemens von Osimo und Augustinus von Tarano (Novellus) das Verdienst, dem Orden eine straffe Organisation durch die Schaffung von Konstitutionen verliehen zu haben. Beide Männer waren wirkungsvolle Vertreter einer Richtung im Orden, die auf größere Strenge und Einheitlichkeit in der Frage der Armut und Askese drang. Clemens von Auximo (Osimo), dessen Verdienste Heinrich von Friemar besonders preist, war zweimal Generalprior des Ordens. 1271 löste er den zweiten Generalprior Guido von Staggio (1265-71) ab. Auf dem Generalkapitel von Maloria trat er selbst aus bisher nicht ganz erklärlichen Gründen von diesem Amte zurück. Erst 1284, nach dem Tode des Kardinalprotektors, übernahm er zum zweiten Male dieses Amt bis 1291. Es ist nicht unwahrscheinlich, daß Männer solch markanten Charakters, wie es der Kardinal und der Generalprior waren, nicht länger zusammenarbeiten konnten.

In der Zeit zwischen den beiden Amtsperioden hatte sich Clemens mit Augustinus Novellus, einem Mann, der zu den interessantesten Gestalten des Ordens gehörte, verbunden in der gemeinsamen Arbeit an den Konstitutionen. Augustinus, der ursprünglich Matthäus hieß, hatte an der Universität Bologna beide Rechte studiert und war dann am Hofe Manfreds von Sizilien als hoher Beamter (Cancellarius) tätig gewesen. Während der Kämpfe um Sizilien zog er sich unter dem Eindruck einer Krankheit in ein Eremitorium zurück und lebte dort als einer der geringsten Brüder in "magna humilitas". Eremiten aus der Gegend von Siena veranlaßten ihn, in die Toskana zu ziehen. — Hier lebte er nun in den altehrwürdigen Eremitorien die "vita eremitica", als deren vollkommener Verwirklicher

seine zeitgenössische Vita ihn preist.¹⁾ Durch Zufall wurde seine Vergangenheit und reiche Bildung offenbar. Nach kurzer Zeit stieg dieser "thesaurus occultus" zu Ehren auf, die seiner Frömmigkeit und seinen Fähigkeiten besser entsprachen als der bescheidene Dienst eines geringen Eremiten.

So verbanden sich in Augustinus die besten persönlichen Eigenschaften und Fähigkeiten für eine Aufgabe, wie sie die Abfassung der Konstitutionen für einen Orden bedeutet.²⁾

Die Konstitutionen sind für die Bekenner der Augustinerregel von großer Bedeutung. Sie enthalten die vielen Kleinigkeiten und Anordnungen, die das tägliche Leben regeln. Was die Benediktinerregel ihren Befolgern schon bietet, muß der Augustinerregel erst durch eine konkrete Interpretation hinzugefügt werden. So beklagt man sich schon im 12. Jahrhundert darüber, daß die Augustinerregel, der die Chorherren folgen, nicht einmal das Wort "canonicus" enthält.

Aus der Verschiedenheit der Konstitutionen erklärt sich die Möglichkeit der großen Diskrepanz zwischen den verschiedenen Orden, die doch alle einer Regel folgen.

Die Geschichte der Ordensbildung als ein Wechseln und Wandeln, beständiges Verändern und Angleichen, muß sich also in starkem Maße in der Geschichte der Konstitutionen niederschlagen. Doch gerade hier versagt die Überlieferung, die für die Anfänge der Konstitutionen nur wenig zu berichten weiß.

Die einzelnen Eremitengruppen, die im Orden vereinigt wurden, hatten fast alle eigene Konstitutionen, so lebten die Johannboniten bis 1253 nach den Gewohnheiten ihres

1) Vita Augustini auctore coaevo. AASS. Mai IV, p.616-621.

2) "Vir miri rigoris pro iustitia et maximi zeli pro honore ordinis". Friemar, S.114.

Mutterhauses in Cesena, 1228 wurden die strengen Konstitutionen der Brittnier erwähnt. Die Wilhelmiten folgten bis in die Anfänge des 13. Jahrhunderts hinein ihrer eigenen Regel. Die für die Geschichte des Ordens bedeutendsten Konstitutionen der toskanischen Eremiten wurden 1244 von Richard mit Hilfe der Zisterzienseneräbte von Fallera und Fossa Nova entworfen und später von Alex. IV. bestätigt.

Diese Konstitutionen sind nicht überliefert.¹⁾ Doch wahrscheinlich sind sie nach der Einigung von 1256 für den ganzen Orden verbindlich geworden.²⁾ 1271 beginnt mit dem Generalat des Clemens von Auximo die erneute Beschäftigung mit den Konstitutionen. 1274 ist auf dem Generalkapitel zu Molaria die Rede von "multae constitutiones renovatae"³⁾; vielleicht wurden dort die neu verfaßten Konstitutionen vorgelegt, sicher wurden sie dort aber nicht angenommen. Erst 1284, nachdem Clemens wiederum Generalprior geworden war, wurden sie zunächst in Florenz, im nächsten Jahr in Civitavecchia vorgelegt, um im März 1290 auf dem Generalkapitel in Regensburg endgültig angenommen zu werden. Wahrscheinlich unter Clemens V. werden sie bei der Kurie vorgelegt und von ihr gelobt.⁴⁾

Die Einführung der neuen Konstitutionen wird nach der Annahme in Regensburg den einzelnen Konventen dringend befohlen und ihre ständige Lektüre vorgeschrieben.⁵⁾

-
- 1) Georgi: De Constitutionibus E.E.S.A. de duobus fratribus ... emendatis AA. I/111. Vgl. Vf., S. 466-68.
 - 2) De Quibus sane Constitutionibus hoc tenendum est, quod factae sunt per patres ipsius Ordinis de speciali mandato et auctoritate ipsius Sedis apostolicae ... quae quidem ... postea tempore beatae memoriae fratris Clementis ... fuerunt emendatae et melius ordinatae (Vf., S. 174).
 - 3) Kap. 1274, AA. II/225-230.
 - 4) Summo pontifice ostense fuerunt et ab eo laudate (Vf. 174).
 - 5) Aegidius Romanus, AA. IV/203.
Kapitel 1318, AA. III/222.

Unter Alexander von S.Elpidio u.a. werden sie mit Zusätzen versehen und gelten in dieser Fassung bis 1501. Dieser Text liegt dem Ältesten Druck der Konstitutionen von 1508 (Venedig) zugrunde.

Die Fassung von 1508 erfuhr im 16.Jahrhundert noch eine zweimalige Veränderung. Nach vergeblichen Veränderungsvorschlägen im 18.Jahrhundert wurde eine endgültige Fassung im 19.Jahrhundert gewonnen.¹⁻³⁾

Eine genaue Untersuchung der Konstitutionen ist immer noch auf Notbehelfe angewiesen, da, ähnlich wie bei vielen anderen Dokumenten zur Geschichte des Ordens, auch für die Konstitutionen eine kritische Ausgabe fehlt, - ein Mangel, den jetzt gelehrte Mitglieder des Ordens zu beheben beginnen.

Die wichtigsten Ergebnisse eines Vergleiches der Konstitutionen der Augustiner-Eremiten mit denen anderer Orden lassen sich dennoch andeuten. Schon Martène verwies auf die Ähnlichkeit mit den Praemonstratensergewohnheiten. Wenn er nur auf die Identität des Prologs beider Konstitutionen hinwies, so konnte Georgi auf Ähnlichkeiten nicht nur wörtlicher, sondern auch sachlicher Natur aufmerksam machen.⁴⁾ Diese Verwandtschaft mit den Praemonstratensergewohnheiten⁵⁾ haben die Konstitutionen der Augustiner-Eremiten mit den Gewohnheiten des Dominikaner-

1) Einen Überblick über Handschriften und Drucke der K. gibt: Estaban, B.E., AA. II, 164-167, 209-211, 302-306, 35-41, 84-94, 109-114.

2) Zu Reformvorschlägen des F.X.Varquez vgl. AA II, 79-85, 133 ff.

3) Zu Konstitutionsänderungen im 16.Jahrhundert AA, I, 114.

4) Martène, E., De antiq. ritibus eccl. III., 1763-64. Georgi, l.c., pg. 111.

5) Hijmans, Untersuchungen über die Praemonstratensergewohnheiten. A.P. II-III, 1927.

Ordens gemeinsam. Die Praemonstratensergewohnheiten selbst weisen wieder auf die Zisterzienser zurück. Nicht ist also der Punkt, der die frühen Konstitutionen von 1244, die nach den Beschlüssen des Laterankonzils und der Anordnung des Kardinal Richard mit Hilfe von zwei Zisterziensern entworfen wurden, mit den späteren Konstitutionen verknüpft. Vom Inhalt der Konstitutionen wird eine geschichtlich einleuchtende Verbindung der früheren und späteren Konstitutionen bestätigt.

Nicht allein die Verwandtschaft innerhalb der Genealogie der Ordensgewohnheiten verbindet die Gewohnheiten der Dominikaner und Augustiner-Eremiten. Die schon häufig betonte Vorbildlichkeit der Dominikaner für die Eremiten findet einen weiteren Ausdruck in dem unmittelbaren Einfluß, den ihre Konstitutionen wie auf andere Orden, so auch auf die Augustiner-Eremiten ausgeübt haben.

Auch hier zeichnen sich gewisse charakteristische Gemeinsamkeiten schon bei einem flüchtigen Überblick ab. Der Aufbau des Studienwesens war offensichtlich von den Erfahrungen der Dominikaner befruchtet worden. Die Ordnung des inneren Lebens in den Konventen wurde, ähnlich wie bei den Dominikanern, so geordnet, daß sie dem Studium die beste Grundlage bot. So ist es z.B. gestattet, bei Tag und bei Nacht zu studieren.¹⁾ Ähnlich wie bei den Dominikanern, verpflichten die Konstitutionen nicht so stark, daß eine Übertretung als Sünde angesehen wird: "Quod valde est pro conscienciis fratrum ac etiam pro magna pace et Ordinis unitate."²⁾

Besonders Jordan von Sachsen gibt häufig Hinweise dafür, wie sehr sich der Orden den Dominikanern verbunden

-
- 1) Denifle, H., Die Dominikanergewohnheiten. 1228, AKLH. I, 193. Die von R.v. Penaforte verfaßten in AKLH. V/530 ff. Galbraith, G.R., The constitution of the Dominican order (1216-1310), London 1925.
2) Vf., 176.

fühlt, und er strebt, wie gezeigt werden soll, im 13. Jahrhundert eine noch größere Nähe zu den Dominikanern gerade in der Armutspraxis an.¹⁾ Wenn man besonders den Ursprung des Dominikanerordens aus dem Chorherrentum betont und nun die Augustiner-Eremiten in der Nähe der Dominikaner sieht, dann kann man die Wendung feststellen, daß die Augustiner-Eremiten in ihrem Charakter sich der "vita canonica" nähern.

Die Konstitutionen, die relativ spät verfaßt wurden, stellen das Ergebnis einer Entwicklung dar. In ihnen sammeln sich die Erfahrungen der ersten Jahrzehnte der Ordensgeschichte mit ihren häufig widerstreitenden Interessen. Die Tatsache, daß die Konstitutionen nicht päpstlich approbiert wurden, sondern nur eine "laudatio" erhielten, hält dem Orden eine Entwicklungslinie offen, die seine oft gerühmte Elastizität noch verstärkt.

Neben der Schaffung der Konstitutionen geht möglicherweise auch auf ihre Verfasser das Streben zurück, eine strengere Auffassung des Armutsgebotes durchzuführen. Nach den ersten Ansätzen in der großen Union, die den rigorosen Forderungen entsprachen, hatte die Kurie sich bald zu einer größeren Liberalität in dieser Frage bereit erklärt. Bei der Straffung des Ordens in den letzten Jahrzehnten des 13. Jahrhunderts mußte die verschiedene Auffassung von der Armut innerhalb des Ordens zu einem Stein des Anstoßes werden. Unter dem Generalprior Clemens von Osimo begannen die Bestrebungen, hier eine einheitliche und strenge Auffassung durchzuführen, eine Richtung, die sich im Kampf gegen die "laxatio" besonders im 14. Jahrhundert immer stärker erweist²⁾ und auf die sicher der Ruhm des Ordens zurückgeht, einen besonders strengen Charakter zu haben.

1) Vf., 345-346.

2) Vf., 348.

1290, auf dem Generalkapitel von Regensburg, zeigt sich der erste Erfolg:

"Diffinimus quod ordo noster sit uniformis et quod omnia loca nostrae heretice fundamentum paupertatis, propter quod quia ab hoc fundamento aliqua nostra heremitica, possessiones licet exiles habentia, videntur recedere, credimus atque statuimus quod possessiones ille venditioni exponi debeant."¹⁾

Diese Auffassung von der Armut findet als Zusatz ihren Widersehlag in der Konstitutionen, scheint sich aber ganz nicht durchgesetzt zu haben.²⁾

Der Orden unter Bonifaz VIII.

Unter Bonifaz VIII. erlebte der Orden in Dienste der Kurie eine Zeit der Blüte. Der Papst sandte sein Vertrauen dem Orden und seinen hervorragenden Mitgliedern in besonderem Maße zu und verlieh ihm Privilegien, die seinen Bestand endgültig sicherten und seine Organisation zu einem gewissen Abschluß brachten. Mit dem Tode des Papstes kann die Periode in der Ordensgeschichte als beendet gelten, die man als die Anfänge des Ordens bezeichnen könnte. Im 14. Jh. wirkt der Orden in seiner vollen Kraft in allen Bereichen des kirchlichen und kulturellen Lebens wie nie in seiner späteren Geschichte, so daß auch von dem Aspekt dieses Höhepunktes in der Ordensgeschichte

1) Kap. 1290, A. II/291.

"Ordo totius concorditer faciendo constitutiones eligit paupertatem et abdicavit possessiones." VF. III/3, 82, p. 347.

2) "Statuimus et praecipimus inviolabiliter observari, ut nulli fratres nostrae religionis extra circuitum loci, quem inhabitant, possessiones aliquas per se vel aliquam aliam personam possideant, sed elemosynarum legitime contenti, quasi alieni studeant humiliter servire". Const. Rat. XLIV.

te des Pontifikats Bonifaz VIII. als Abschluß der Frühzeit des Ordens bezeichnet werden darf.

Persönlich war Bonifaz dem Orden und einigen seiner berühmten Mitglieder eng verbunden. Heinrich von Friemar weist darauf hin, daß der Papst der "filius confessionis" des zweimaligen Generalpriors Clemens von Osimo gewesen sei. Nach dem Tode des Beichtvaters (1291) scheint der zum Papst gewählte Benedikt Gastani seine "specialis devotio" für Clemens beibehalten zu haben, wie Heinrich von Friemar aus den zahlreichen Besuchen am Grabe des Clemens schließen zu können glaubt.¹⁾

Bis zu seiner Wahl als Generalprior im Jahre 1298 war Augustinus von Isernia, der Reformator des Ordens und Mitverfasser der Konstitutionen "penitentiarius famosus papae". 1298 wurde er auf besonderes Drängen des Papstes zum Generalprior des Ordens gewählt, ein Amt, das er 1300 nur gegen den zeitigen Widerstand des Generalkapitels in Neapel und trotz der Bitten Karl II. von Neapel niederlegte. Bei dieser Gelegenheit suchte Bonifaz VIII. den ihm tendenten Eremiten wieder in den Dienst der Kurie zurückzurufen, doch scheiterte dieser Versuch an dem unabänderlichen Propositum des Clemens, in der Einsamkeit des Eremiten sein Leben zu beschließen.²⁾

Bei der Vergebung von Bistümern zeigte sich in gleicher Weise die Sympathie des Papstes für den jungen Orden. 1295, im ersten Jahr des Pontifikates, wurde Aegidius von Rom durch päpstliche Provision und unter Umgehung des noch von Celestin aufgestellten Kandidaten zum Erzbischof des bedeutenden Erzbistums Bourges ernannt.³⁾

1) Friemar, Heinrich v., l.c., 114.

2) Kapitel Mailand (1298) AA. II, 436, Neapel (1300) AA. II, 439.
Friemar, Heinrich v., 114-115.

3) Bonifaz VIII., 25.IV.1295, Digard I, 70.

Sieben Jahre später ernannte der Papst innerhalb eines Jahres den Ordensgelehrten Jacob von Viterbo zum Erzbischof von Sens und Neapel.¹⁾ Hier genoß der Eremit die Freundschaft und Unterstützung auch des Königs Karl II., der sich durch seine regge Anteilnahme und reiche Unterstützung immer wieder als Freund des Ordens erwies.²⁾

Der Einbau der Ordenslehrer in die Hierarchie ist nur eine Seite des Gebens und Nehmens, in dem sich Papst und Orden gegenseitig unterstützten. "Als alle anderen Orden zagten und zurückwichen"³⁾, fand sich der Orden der Augustiner-Eremiten und seine Gelehrten bereit, den Papst gegen die Opposition der Spiritualen, der Kardinäle und schließlich des französischen Königtums als eine geistige Hilfsmacht zu verteidigen. Zeitgenössische Quellen sehen in den genannten Verleihungen kirchlicher Würden sicher nicht mit Unrecht den Grund des Papstes für diese Hilfe.⁴⁾

Das Haupt der Gelehrtenschule des Ordens, Aegidius Romanus, war auch der Anfänger der "Muralisten"⁵⁾, die den

- 1) Bonifaz VIII., 3.9.1302, AA, IV., 230.
Bonifaz VIII., 12.12.1302, AA, IV., 231.
- 2) Karl II., 24.XII.1302, AA, XXII, 293.
Scholz, R., Die Publizistik zur Zeit Philipp des Schönen und Bonifaz VIII. Kirchenrechtliche Abhandlungen, 6/8. Stuttgart 1903, S.130-31.
- 3) Finke, H., Aus den Tagen Bonifaz VIII. Vorreformationsgeschichtliche Forschungen II, Münster 1902, S.70.
- 4) Königszaaler Chronik Fontes Rerum Austr.VIII., 391.
- 5) U.a. Demyf, A., Sacrum Imperium. München 1929.
Rivière, J., Le problème de l'église et de l'état au temps de Philippe le Bel. Spicilegium Sacrum Lovaniense 8. Löwen 1926, pg.191-251.
Mariani, U., Scrittori politici agostiniani del secolo XIV. Florenz 1927.
Pilati, G., Bonifacio VIII et il potere indiretto. Antonianum VIII, 1933, 329-54.
Digard, G., Philippe le Bel et le Saint Siège de 1285-1304. 2 vols. Paris 1936.

Anspruch des Papstes auf die "potestas directa" theoretisch zu unterbauen suchten. Schon kurze Zeit nach der Wahl des Papstes hatte er in seiner glänzenden Schrift "De renuntiatione papae" (1297) den Rücktritt Coelestins und den Regierungsantritt des Nachfolgers auf den Stuhle Petri so glänzend theologisch begründet, daß er sich hiermit die Sympathie des Papstes gewann.¹⁾ Den größten Dienst leistete Aegidius mit seiner umfangreichen Schrift "De ecclesiastica potestate" (1301), in der er im Stil der großen theologischen Summen das wissenschaftliche Fundament legte für den letzten und umfangreichsten Herrschaftsanspruch des Papsttums.²⁾ Aus dieser Quelle scheint die Bulle "Unam sanctam" ihre Argumente abzuleiten. Philipp dem Schönen, gegen den sich diese Bulle richtete, war Aegidius in einem wirklichen Freundschaftsverhältnis verbunden gewesen. Er hatte ihn als Prinzerzieher betreut und ihm für seinen Gebrauch 1285 die später weit verbreitete Schrift "De regimine principum" gewidmet.³⁾ Nach dem Streit zwischen dem Papst und dem französischen König scheint dieses Verhältnis sich wieder hergestellt zu haben, denn 1308 plädiert er in seiner Schrift "Contra exemptos", ähnlich wie andere Ordensgenossen, für die von Philipp betriebene Aufhebung der Templer, nicht ohne bei dieser Gelegenheit den Nutzen der Exemption für die armen Bettelorden zu betonen und schließlich aus dem Besitz des aufgehobenen Ordens ein Haus in ^WBorges für seinen Orden zu erwerben.

-
- 1) Rocaberti, J.T., Bibliotheca maxima pontifica II, 1-64. Rom 1695, 1699.
 - 2) Oxilia, G.U. - Boffito, G., Un trattato inedito di Egidio Colonna. Florenz 1908.
 - 3) Aeg. Romanus, De regimine principum ed. F.W. Samartari, Rom 1607.
Berges, N., Die Fürstenspiegel des Mittelalters. Schriften des Reichsinst. für ältere Geschichte. Leipzig 1938, 211-228.

Bei der Unterstützung der päpstlichen Ansprüche wurde Aegidius unterstützt durch seinen Mitbruder und Nachfolger auf dem Pariser Lehrstuhl Jacob von Viterbo, dessen Bonifaz VIII. gewidmeter Traktat "De regimine christiano" (1301/02)¹⁾ wegen der Großartigkeit der Konzeption "n'a pas de précédents".²⁾

Auch nach dem Tode des Papstes bleibt der Orden seinem Gönner treu. Gegen den Versuch der französischen Krone, das Andenken des Papstes zu verdunkeln und das Attentat von Agnani durch den Vorwurf der Ketzerei zu rechtfertigen, wandte sich 1308 der Augustiner-Eremit Augustinus Triumphus von Ancona mit seinem "Tractatus contra articulos inventos ad diffamandum Bonifacium VIII".³⁾ Ähnlich wie Aegidius am Hofe Philipp des Schönen, so war Augustinus von 1322 bis zu seinem Tod Ratgeber am Hof in Neapel.⁴⁾ Noch unter dem Eindruck der Kontroverse zwischen der Kurie und dem französischen Hof verfaßte er 1326 wahrscheinlich auf Geheiß Johann XXII., der ihm "pro scribendis libris" eine Pension aussetzte⁵⁾ die große Schrift "Summa de potestate ecclesiastica"⁶⁾, in der sich nach allgemeinem Urteil die Ansprüche auf die "monarchia clericalis" übersteigern. Die papsttreue Haltung des Ordens bewährte sich nach dem Tode Bonifaz VIII. noch einmal eindrucksvoll in der Polemik gegen den "Defensor pacis" und die Vorgänge um die Kaiserkrönung Ludwig des Bayern. Große Rufer im publizistischen Streit waren neben dem genannten Augustinus Triumphus der

-
- 1) Perugi, G.L., *Il de regimine christiano di Giacomo Capocci*. Rom 1914-15.
 - 2) Arquillière, H., *Le plus ancien traité de l'église*. Paris 1926.
Cogliani, V.T., G.Capocci e G.de Villana. *Rivista d'Italia*, II, 1909, pg. 454.
 - 3) Finke, H., l.c., LXIX-XCIX.
 - 4) AA XXII, 1952, 236-37.
 - 5) Johannes XXII., 15.I.1326, Denifle Chart. II, 289, AA XXII, 238.
 - 6) *Summa de ecclesiastica potestate*. Rom 1582.

Westfale Hermann von Schüttesche (+1357)¹⁾ und die beiden italienischen Generalprioren des Ordens Alexander von S. Elpidio (+1325) und Wilhelm von Cremona (+1356). Alexanders stark von Aegidius beeinflusste Schrift "De ecclesiastica potestate"²⁾ und Wilhelms "Reprobatio errorum"³⁾ dienten der päpstlichen Verdammungsbulle "Licet iuxta doctrinam" (1327) unmittelbar als Gutachten.

Die Streitschriften sind nur der vornehmste Ausdruck eines den ganzen Orden erfüllenden Widerstandswillens. Auf dem Kapitel von Florenz war 1326 dieser Widerstand gegen Ludwig und seine Anhänger dem Orden zur Pflicht gemacht worden.⁴⁾ Man hatte sie aus allen Städten, die sich gegen den Papst wandten, zurückgerufen und unter strengen Strafen eine Abweichung von dieser Anordnung verboten. Der Widerstand, der in Italien in Wilhelm von Cremona seinen Anführer gefunden hatte⁵⁾, griff auch auf Deutschland über. Im Gegensatz zu den Minoriten standen hier mit wenigen Ausnahmen, wie etwa der des Priors des Münchener Hauses Konrad von Tattendorf, die Augustiner-Eremiten auf der Seite der kurialen Partei, deren Sache sie durch Predigt und Agitation vertraten.

1) Tract. contra hereticos negantes emunitatem et iurisdictionem ecclesie (1328-31). Scholz, R., Unbekannte kirchenpolitische Streitschriften aus der Zeit Ludwigs des Bayern. II, 130, Rom 1911-13.

2) De eccl. potestate. Rocaberti. l. c., II., 2 sq.

3) Reprobatio errorum. Scholz, l. c. II, 13-22.

4) Mariani, U., Un avversario di M. di Padova: G. A. da Cremona Giornale Dantesco XXXVI, 1935, 71, 88.

5) AA, IV, 3.

6) Müller, C., Der Kampf Ludwigs des Bayern mit der Kurie. Tübingen 1879, I, 156-60.

- 117 -

Doch kann wegen dieser Ausnahme¹⁾ nicht die Rede davon sein, daß sich der Orden "geschlossen offiziell auf die Seite des Königs stellte"²⁾. Dieser Widerstand, den die Kurie wohl zu schätzen und durch die Übergabe des Augustinergrabes in Favia reich zu belohnen verstand, entfachte sich vielmehr zu Haß und heftiger Feindschaft, als die "tyrannis maxima" des Bayern und des Gegenpapstes mit seiner illegitimen Hierarchie den römischen Konvent der Augustiner-Eremiten mit seinem Besitztum plündern und zerstören ließ. Der Zorn der zeitgenössischen Quelle ist umso größer, als gerade abtrünnige Brüder bei diesem Wandalismus die größte Rolle spielten.³⁾

Der über die Regierungszeit Bonifaz VIII. hinausgehende Bericht über den kurialen Charakter des Ordens soll abgeschlossen werden mit einem Blick auf das Ende des Jahrhunderts und die ersten Jahrzehnte des 15. Jahrhunderts. Auch in dieser Zeit sind es Augustiner-Eremiten, die mit besonderem Eifer die Stellung des Papsttums gegen seine Gegner verteidigen. Gegen die Angriffe Wiclifs wenden sich u.a. die Augustiner Joh. Hickley und Th. Winterton⁴⁾, während der Mailänder Andreas Biglia und der Deutsche Konrad von Hausen als Verteidiger gegen die Hussiten auftraten.⁵⁾ Selbst unter Sixtus IV. nehmen

-
- 1) Hemmerle, J., Nikolaus v. Laun. Ein Beitrag zur Geschichte der Prager Universität und des Augustinerordens in Böhmen. Forschungen zur Geschichte und Landeskunde der Sudetenländer II, Freilassing/Salzburg, 1954, 83-129.
 - 2) Bauerreis, R., Kirchengeschichte Bayerns. Würzburg, 1953, IV, 129.
 - 3) De adventu Ludovici Bavari in Urbem (14. Jh.). AA, IV, 67-70.
Mariani, U., Gli Agostiniani e la venuta di Ludovico il Bavaro a Roma, Estr. Archivio della Società Romana di Storia Patria. Rom 1930.
 - 4) Gwynn, A., The Austin Friars in England at the time of Wiclif. Oxford 1940.
 - 5) Estaban, De Fratre Conrado de Husen Constantiniense accerrimo Urbani papal VI. defensore. AA V, 198-204; 224-29.
Biglia A., Pro suscepienda in Bohemos expeditione. Bibl. Ambr. N. 280, fol. 20-26.

Augustinus von Rom und Domenico de S. Severino die Tradition ihrer großen Ordenslehrer wieder auf.

Diesen Charakterzug einer besonders papsttreuen Haltung und engen Verbundenheit mit den Interessen der Kirche hatte man im Orden selbst schon im 14. Jahrhundert deutlich empfunden und aus ihm eine besondere Berufung und Bevorzugung des Ordens als "filius ecclesiae" abgeleitet.¹⁾

Die Bevorzugung des Ordens unter Bonifaz VIII. und Johann XXII. beschränkte sich nicht allein auf die Belohnung der hohen Würdenträger, sie erstreckte sich durch reiche Förderung und Privilegierung auch auf den Orden selbst. Ausdrücklich wird er in seinem Bestand gesichert und den beiden großen Bettelorden, nach deren Vorbild seine Neuordnung durchgeführt worden war, gleichgestellt.

In einem Streitfall zwischen dem Stift St. Johann und dem Konvent der Augustiner-Eremiten in Osnabrück betonte der Papst so ausdrücklich die Exemption des Ordens aus der Gewalt des Bischofs und verwies den Streitfall an einen von ihm beauftragten Richter.²⁾ Einige Jahre später dehnte er dieses unter Alexander IV. einigen Provinzen zugestandene Recht³⁾ weiter aus und nahm den Orden mit all seinem Besitz und seinen Mitgliedern in "ius et proprietas S. Petri et apostolicae sedis" auf, damit er ihm "tam in spiritualibus quam in temporalibus" unterstellt sei.⁴⁾

Seine Geneigtheit hatte der zukünftige Papst schon 1290 auf der Nationalsynode von Paris dem Orden deutlich

1) Vf., 67-70.

2) Bonifaz VIII., 11. III. 1295, Emp. 42, Pott. 24041.

3) Alexander IV., 12. VI. 1247, Berger 1956.

4) Bonifaz VIII., 17. I. 1298, Emp. 44, Digard 2857.

gemacht.¹⁾ Gegen die Vorwürfe des Weltklerus hatte er als einer der päpstlichen Delegierten den Nutzen der Bettelorden verteidigt und von ihnen gesagt, sie seien die nützlichsten Glieder der Kirche. Bei dieser Gelegenheit beauftragte er den Eremiten Aegidius von Rom mit der Suspendierung Heinrichs von Gent, des gefeierten Universitätslehrers und Sprechers des französischen Klerus.²⁾

Diese 1290 gezeigte Einsicht in die Bedeutung des Mendikantentums für die Kirche und die kurialen Interessen haben Bonifaz VIII. bewogen, die Bulle Gregors X., die dem Augustiner-Eremitenorden nur die vorläufige Erlaubnis zur Weiterexistenz gegeben hatte, "cum quibusdam mutationibus et distractionibus" zu bestätigen. Die Veränderungen und Auslassungen besagten hier nichts anderes, als daß alle Einschränkungen für den Orden aufgehoben und seine Existenz für immer anerkannt sein sollte.³⁾

1302 verlieh der Papst dem Orden das für seine materielle Entwicklung bedeutsame Privileg, Freunde und Förderer des Ordens bei seinen Kirchen und Niederlassungen begraben zu dürfen. Gleichzeitig wurde dem Orden "qui sacerdotibus abundat, in sui fratribus viget scientia" unter bestimmten Bedingungen die Erlaubnis zur Predigt und Seelsorge erteilt.⁴⁾ Durch dieses Privileg, das den anderen Bettelorden als Bulle "Super cathedram" übermittelt worden war⁵⁾, wurde die Stellung des Ordens innerhalb der Kirche ausdrücklich gesichert

1) Fink, H., l.c.

2) Glorieux, P., Prélats français contre religieux mendiants. Revue d'histoire de l'église de France XI, 1925, 310.

3) Hefele, C.J. - Leclercq, H., VI/1, 201.

4) Bonifaz VIII., 16.I.1303, Emp. 50, Pott. 25210.

5) Bonifaz VIII., 18.II.1300, Digard 3473, Pott. 24913.

und genau umschrieben. Die einschränkenden Bedingungen dieser Bulle, die gegenüber der großzügigen Verfügung Martins IV. in seiner Bulle "Ad fructus uberes" (1281)¹⁾ eine Härte bedeuteten, mochten für die Dominikaner und Franziskaner Anlaß für eine Krise in der schnellen Entwicklung gewesen sein²⁾; die Augustiner-Eremiten scheinen diese Bulle dagegen begrüßt zu haben. Für sie ist Bonifaz durchaus nicht der "Urheber des Niederganges", sondern der Freund und Förderer, "qui etiam religionem nostram magnis et singularibus gratis adornavit".³⁾

In dem zuletzt genannten Privileg wurde der Orden, ähnlich wie in anderen päpstlichen Verlautbarungen, ausdrücklich den Bettelorden, deren Vorbild schon seit 1244 die Bildung des Ordens beeinflusst hatte, zugerechnet. Da die Augustiner-Eremiten trotz der Beschlüsse des Generalkapitels von Regensburg (1290) das Nebeneinander von Bettel und Besitz nicht aufgegeben hatten, sah sich die Kurie gezwungen, eine Definition der Bettelorden zu geben, die auch die Zurechnung der "non simplices mendicantes"⁴⁾ zuließ.⁵⁾ Trotz dieser Einschränkung behielt der Orden in den folgenden Jahrhunderten seinen Platz in der Enklave der Bettelorden. Wenn auch manchmal der Konkurrenzneid der brüderlich verwandten Orden

1) Martin IV., 23.XII.1281, Denifle I, 508, Pott. 21821.

2) Hitzfeld, K.L., Krise in den Bettelorden im Pontifikat Bonifaz VIII ? Hist. Jahrbuch XLVIII, 192, 1-30.

3) Friemar, Heinrich v., l.c., 114.
Zoepfl, F., Das Bistum Augsburg und seine Bischöfe im Mittelalter. Augsburg 1955, 269.

4) Fidler, L., Austria Sacra. Wien 1787, VIII, 457.
Rennhofer, F., Die Augustiner-Eremiten in Wien. Würzburg 1956, 113.

5) Illos ordines volumus intellegi in paupertate fundatos qui ex regula vel constitutionibus extra septa ecclesiarum monasteriorum suorum vel officinarum eorum et claustrorum ipsorum nullas possessiones debent habere Si aliquis de ordinibus ipsis possessiones in aliquibus membris suis habere in aliis non habere noscetur, ... eum ... de praedictis in paupertate fundatis annumerari volumus. Bon. VIII., 19.11.1295; Emp. 48, Pott. 24028.

zu bitterem Streit ausartete, überwog doch die Gemeinsamkeit der Interessen, wenn es galt, das Recht auf Seelsorge und den Dienst für die Kirche zu verteidigen.

Eine Betrachtung der Ordensgeschichte nach dem Schema Blüte, Höhepunkt und Verfall müßte gestehen, den Rahmen des Themas überschritten zu haben. Kurz nach dem Tode des Papstes Bonifaz VIII., dessen Pontifikat die Abrundung der Ordensorganisation und die reiche Fruchtbarkeit wissenschaftlichen und religiösen Lebens sieht, klingen schon Stimmen auf, die die "religio collapsa" mit Hilfe der "servi dei" aus der "confusio" befreien und von der "negligentia, malitia et insufficientia" erlösen wollen. Gegen die Neigung der Brüder zur "vana vita saecularis" rief 1326 der Generalprior Wilhelm von Cremona die Hilfe der "fratres timentes deum" um Hilfe bei der Reinigung und Reform des Ordens an.¹⁾ Zur gleichen Zeit wirkte in diesem Sinne der schlichte Eremit und große Prediger Simon Fidati von Cascia, der seine Brüder in seinem Hauptwerk "De Gestis Salvatoris" (1338-47) zur echten Nachfolge Christi aufruft.²⁾ Diesen Ruf nahmen der Generalprior Gregor von Rimini (+ 1358) in seinen Briefen und Werken³⁾ und der englische Eremit Wilhelm von Fleete (+ ca. 1380) in seinem Mahnschreiben an seine englischen Mitbrüder⁴⁾ mit Ernst und Leidenschaft auf, bis diese Ansätze einer Selbstbesinnung zu einer allgemeinen Reform des Ordens führten. Am Ende des Jahrhunderts nämlich bildeten sich überall in Europa Reformkongregationen

1) Cremona, W.v., *Ordinatio pro reparatione ordinis*. AA IV, 29 f.

2) Cascia, S.F.v., *De Gestis Domini Salvatoris*. Basel 1511.

3) Rimini, G.von, *Litterae circulares*. AA IV, 372-76; 443-47; 465-471; AA V, 255-59.
Eers., *De evangelicae paupertatis perfectione*. Pamphilius, fol. 58.

4) Fleete, W.von, *Litterae*, ed. M.H. Laurent. AA XVIII, 1942. 308-324.

die in der Rückkehr zur strengen "Observanz" dem Geist der Augustinregel und den ursprünglichen Idealen der Frühzeit des Ordens gerecht zu werden versuchten.

Diese Stimmen sollen Zeugnis dafür sein, daß Anfänge, Höhepunkte und Schatten in der Geschichte des Ordens, wie in der Geschichte aller anderen Gemeinschaften, nicht zwangsläufig einander folgen, sondern jeder Zeit in die Hand ihrer Mitglieder selbst gelegt sind. Dieses Spannungsverhältnis, das besonders in der Zeit bis zum Tode Bonifaz VIII. deutlich wird, bestimmte wie ein Leitthema auch in den folgenden Jahrhunderten die Geschichte des Ordens, die bis jetzt noch ihres Geschichtsschreibers harret.

Schluss

Der Orden der Augustiner-Eremiten ist durch seine Wurzeln mit dem religiösen Leben des 11., 12. und 13. Jahrhunderts eng verbunden. Durch die Eremiten der Toskana fügt sich der Orden ein in die jahrhundertealte Tradition des italienischen Eremitentums. Seine Häuser wilhelmitischen Ursprungs reichen zurück in das Zeitalter der neuen Orden der Zisterzienser und Prämonstratenser, während die Brittnier und Johannboniten das Ideal rigoroser Askese zurücktreten ließen vor der apostolischen Wirksamkeit durch Seelsorgetätigkeit und beispielhafte Armut. Selbst die Bewegung der Waldenser mündet, wenn auch nur in dem schwachen Ausläufer der Katholischen Armen, in den Orden ein, der so wie ein Prisma die religiösen Strahlungen mehrerer Jahrhunderte auffängt.

Im Schatten der Dominikaner und Franziskaner wurden die verschiedenen Gemeinschaften zu einem Orden. Bei der Bildung dieses Ordens kamen von der Seite der verschiedenen Gruppen Bestrebungen zu größeren Zusammenschlüssen dem Willen der Kurie zur Ordnung und Vereinheitlichung des Ordenswesens entgegen. Wenn auch nicht das eigentliche Ziel der Kurie, die Schaffung eines großen Eremitenordens, erreicht wurde, so zeugen doch die Leistungen des Ordens im Dienste der Kirche für die Zweckmäßigkeit dieses Unternehmens.

Aus der Vielfalt der Strömungen, die sich in diesem Orden zusammenfanden, erwuchs dieser Gemeinschaft im Verlauf ihrer Geschichte immer wieder neue Kraft und bewegliche Anpassungsfähigkeit.

Der Orden galt als Bettelorden, der seinen Ursprung nicht einem Menschen, sondern der vom heiligen Geist geleiteter

Kirche verdankte. Gleichzeitig war es seinen Mitgliedern möglich, unter Berufung auf die Frühzeit des Ordens die Zurückgezogenheit von der Welt, die Kontemplation und Askese als die wesentliche Aufgabe des Ordens zu bezeichnen. Die frühen Leistungen auf dem Felde der Wissenschaft, die die Kurie mit besonderer Dankbarkeit begrüßte, gaben dem Orden eine Tradition der Gelehrsamkeit und Wissenschaftlichkeit, die so die Vielfalt der ursprünglichen Charakterzüge vermehrte.

Diese fast widersprüchliche Verschiedenheit der Wesensmerkmale, die zunächst als ein Hindernis die Bildung des Ordens erschwerte, erhielt im 13. Jahrhundert eine besondere Legitimation, als man begann, in Ermangelung einer eigenen großen Gründergestalt, wie sie die Dominikaner und Franziskaner besaßen, den hlg. Augustinus als den Gründer und Vater zu verehren. In seiner großen Gestalt verband sich wie in "seinem" Orden ausgreifende Aktivität mit zurückgezogener Kontemplation. Der große Kirchenvater, das Vorbild der Gelehrsamkeit, verstand es, den Ruhm seines Namens mit bescheidener Demut zu paaren und auch als Gelehrter und Bischof den Bettelmönchen ein Vorbild der Armut und Entsagung zu sein. Augustinus, der Eremit und Bettelmönch, konnte als Prediger und Bekämpfer der Irrlehrer und Feinde der Kirche dem Orden als Führer und Ansporn in seinem Kampf für die Wahrheit des Glaubens und die Rechte der Kirche erscheinen.

Bei allen Aufgaben und Veränderungen, die der Orden zu erfüllen und durchlaufen hatte, konnte er sich mit Recht auf seinen "Gründer" berufen, der ihm in allen Aufgaben und veränderten Situationen mit dem Vorbild seines Lebens beistand und ihn als Mahner und Schützer niemals dem Neuen und Ungewohnten überließ. Den Orden der Augustiner-Eremiten band nicht wie den der Franziskaner das großartige, im Grunde jedoch einseitige Vorbild eines Gründers, dessen Befolgung den Orden erstarren oder sprengen und zerfallen ließ.

Die Art des Ursprunges und vielleicht mehr noch das an Augustinus orientierte Selbstverständnis der Ordensleute machten den Orden der Augustiner-Eremiten, der in seinen Anfängen häufiger Objekt als Subjekt des Handelns war, zu einem der tatkräftigsten und anpassungsfähigsten Orden der Kirche. Im Ineinandergreifen von Zufall und Absicht, menschlicher Deutung und Tat, das auch die Bildung größerer menschlicher Gemeinschaften bestimmt, wurde bei der Bildung des Ordens der Augustiner-Eremiten in manchen Zügen das bewusst konzipierte Ordensideal des Ignazius von Loyola vorweggenommen. Was hier der Einzelne dachte und durchsetzte, schuf dort die Geschichte, das komplizierte Zusammenspiel von Mensch und Begebenheit.

Lebenslauf

Am 23. September 1929 wurde ich in Xanten am Rhein als Sohn des 1942 tödlich verunglückten Emailliermeisters Kaspar Elm und seiner Ehefrau Euphemia geb. Nüther geboren.

Von Ostern 1935 bis 1946 besuchte ich die kath. Volksschule in Xanten und trat dann in das dortige Stiftsprogymnasium ein. Da nach den Kriegszerstörungen ein Schulbesuch in meiner Heimat zunächst nicht mehr möglich war, besuchte ich von Januar 1946 bis zur Ablegung der Reifeprüfung im März 1950 das Gymnasium Dionysianum in Rheine i.W.

Im Sommersemester 1950 begann ich an der Universität Münster das Studium der Fächer Geschichte, Deutsch und Latein, das im Juni des Jahres 1955 mit der Ablegung des Staatsexamens in den Fächern Geschichte und Deutsch abgeschlossen wurde.

Während des Studiums hörte ich die Professoren und Dozenten Bauermann, Beckmann, Grundmann, Hahlweg, Lüdke, v. Raumer, Rehm, G. Ritter, Stier, Tellenbach, Trier, Trunz und v. Wiese in Münster und Freiburg i.B. Ihnen danke ich für wissenschaftliche und persönliche Förderung.

Nach dem Studium ermöglichte mir ein Austauschstipendium des Aasehauskollegs in Münster und die Unterstützung der Universität einen fast einjährigen Aufenthalt in Pavia. Seit Herbst 1956 bin ich als Tutor an dem genannten Kolleg tätig.

Mein besonderer Dank gilt Herrn Prof. Dr. Grundmann, der mein Studium und diese Arbeit mit Rat und Aufmunterung förderte und durch seine Hilfe unterstützte.

Zu besonderem Dank bin ich auch der Studienstiftung des Deutschen Volkes für ihre großzügig gewährte Hilfe verpflichtet.

Münster, den 30. VII. 1957

